

УДК 330.342.2:330.117
DOI 10.5281/ZENODO.14554108

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА В НОВЫХ РЕАЛИЯХ:
ОБНОВЛЕНИЕ ИЛИ ТРАНСФОРМАЦИЯ,
ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ**

© 2024. В. В. Капыльцова

В статье рассмотрены и проанализированы теоретико-методологические аспекты процессов функционирования и развития экономической системы общества; выявлены и определены факторы, воздействующие на ее движение в условиях современных реалий и новых вызовов, стоящих перед общественной системой в целом; рассмотрена и проанализирована роль государства как особого субъекта общественной системы в обеспечении результативного эффективного функционирования и развития экономической системы общества; отмечено, что движение в постиндустриальное общество и постиндустриальную экономическую систему требует осуществления соответствующих содержательных изменений в ее структурообразующих элементах, в том числе и прежде всего, в экономических (производственных) отношениях соответственно новому качеству и уровню развития производительных сил общества, что обуславливает объективную необходимость ее качественного обновления или трансформации.

Ключевые слова: экономическая система, экономические интересы, государство, общество, общественная система, социализация экономики.

Постановка проблемы. Экономика (в научном понимании – экономическая система общества) является «средством» удовлетворения общественных потребностей. В течение длительной исторической эволюции общества экономика как система в процессе своего функционирования и развития (проходя стадии становления, зрелости и упадка [1]), приобретала новые элементы, освобождалась и отбрасывала старые. Наряду с этим, экономическая система общества переживала периоды трансформаций, что было обусловлено, прежде всего, возникновением и обострением как ее внутренних противоречий, так и противоречий общественной системы в целом, а также воздействием определенной совокупности факторов, в частности, историческими событиями, геополитическими изменениями, техническим и научным прогрессом общества, что продолжается и по настоящее время.

Ретроспективный анализ истории развития общества показывает, что именно в периоды обострения данных противоречий экономическая система общества сталкивается с объективной необходимостью ее обновления или трансформации. Современные реалии и, как сегодня принято говорить, новые вызовы, сопровождающие жизнедеятельность мирового сообщества, такие, как: усиление политической нестабильности на разных территориях, повышение уровня геополитической напряженности, гонка вооружений, эскалация вооруженных конфликтов, увеличение количества и качества (появление новых форм проявления) войн, угроза ядерной войны, увеличение масштабов терроризма, ограниченность (нехватка) экономических ресурсов, введение режимов санкций, рост уровня бедности и неравенства доходов населения, интенсификация глобальных эпидемий (пандемий), изменение климата (глобальное потепление), увеличение количества природных катаклизмов, загрязнение окружающей природной среды, возникновение, расширение сферы проявления и активизация киберугроз, асимметричность информации и др. [2] обуславливают объективную необходимость обновления или трансформации общественной системы,

собственно и в том числе ее экономической системы, обеспечивающей ресурсную возможность решения данных и других актуальных проблем современного общества.

Актуальность исследования. В связи с этим, системный и сравнительный анализ состояния и динамики национальных(ой) экономических(ой) систем(ы) в условиях новых реалий и вызовов позволит выявить новые закономерности и тенденции в их(ее) движении; идентифицировать комплекс условий и факторов, влияющих на результаты их(ее) функционирования и развития (объемы, темпы роста и структуру общественного продукта и др.); выявить новые и переоценить существующие экономические процессы и явления, а также новые формы их влияния на состояние и динамику экономической системы общества и переосмыслить каузальные связи между ними. Данное знание (и полученные с ним сопряженные знания) позволит определить желаемый стратегический вектор в движении (функционировании и развитии) современных экономических(ой) систем(ы), установить направления, приоритеты, целевые ориентиры и характер их(ее) перестройки, обновления или выявить необходимость их(ее) трансформации.

Анализ последних исследований и публикаций. Эволюция современной экономической мысли в области исследования теоретико-методологических основ процессов функционирования и развития экономической системы общества представлена научными трудами многих известных ученых, в частности, таких, как: Дж. Гелбрейт, Дж. Кейнс, А. Маршалл, К. Маркс, Д. Рикардо, А. Смит, М. Фридмен. Существенный вклад в изучение социальных аспектов экономических отношений также внесли М. Вебер, Х. Ламперт, В. Парето, А. Пигу, Дж. Роулс, Ф. Хайек, П. Хейне и многие другие.

В научных работах многих современных исследователей, в том числе таких, как: Г. Биглова, К. Гафарова, Л. Дмитриченко, Т. Ибрагимхалилова, Е. Карпунина, А. Кужелева, О. Свиридов, А. Чаусовский, Р. Шарафуллина представлен анализ актуальных проблем экономической системы общества, дана характеристика новым процессам и явлениям соответственно условиям новой реальности и современным вызовам, стоящим перед экономической системой общества в XXI ст.

Целью работы является рассмотрение теоретико-методологических аспектов процессов функционирования и развития экономической системы общества в контексте современных реалий и новых вызовов, стоящих перед общественной системой.

Результаты исследования. Общество (в аспекте системного подхода) – это сложная многомерная многоуровневая система, включающая определенные подсистемы и множество различных элементов. Исследованию феномена «общество» посвящено большое количество работ ученых в различных отраслях научного знания, в частности, в экономике, социологии, праве, политологии и др.

Так, в экономической теории, например, К. Маркс определял «общество как социальный организм, подчиненный своим определенным законам функционирования и развития, указывая на то, что общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех взаимосвязей и отношений, в которых данные индивиды находятся друг к другу. Общество представляет собой взаимосвязь индивидов, детерминированную, в первую очередь, экономическими отношениями» [3].

Современный исследователь Н. Хорошкевич [4], анализируя эволюцию понятия «общество», а также альтернативные социологические подходы к определению его сущности и содержания, выделил черты, характерные для общества. Дополняя и расширяя предложенный перечень, можно отметить, что общество:

является сложной динамичной интегративной самоуправляемой системой;

представляет собой взаимосвязь, взаимодействие и отношения совокупности индивидов;

имеет взаимосвязь и взаимодействует с определенной окружающей средой;
самофункционирует и саморазвивается, причем циклично и непредсказуемо;
существует (функционирует и развивается) длительный период времени;
занимает определенную территорию;
имеет общую культуру, стереотипы, психологию, ментальность и пр.

Общепризнано, что фундаментом жизнедеятельности любого общества (как системы) является его экономическая (под)система (сфера), имеющая, в свою очередь, свои определенные структурообразующие элементы (рис. 1), которые во взаимосвязи и взаимодействии образуют некую «несущую» конструкцию, обеспечивающую функционирование и развитие общественной системы в целом. При этом различного рода изменения, преобразования, трансформации и пр., происходящие в экономической системе общества, в общественном способе производства неизбежно обуславливают соответствующие перемены и трансформации в других сферах (социальной, правовой, политической, духовной, культурной и др.) общественной системы. Хотя, как показывает мировой опыт, в краткосрочном периоде сама экономическая система может изменяться и трансформироваться под воздействием и влиянием перемен и трансформаций, происходящих в неэкономических сферах общественной системы. Поэтому очевидно, что какие-либо управленческие воздействия (со стороны субъектов управления, ведущим из которых является государство), в отношении экономической системы должны разрабатываться и осуществляться с учетом ее диалектического единства, взаимосвязи и взаимодействия с другими подсистемами (сферами) общественной системы (социальной, политической, экологической и др.).



Рис. 1. Основные подсистемы (сферы) общества как системы

Сегодня мировая экономическая система содержит различные типы и модели национальных экономических систем, каждая из которых имеет свою специфику,

особенности, отличия. По мнению многих современных ученых-экономистов, практикующих специалистов, политических деятелей наиболее эффективной формой организации общественного производства и экономической деятельности общества является рыночная экономика. Однако, рынок (и соответственно рыночный механизм) – суров и жесток, его интересует лишь максимизация результата (например, прибыли).

В основе поведения любого субъекта общества как рыночного агента лежит экономический интерес. Еще А. Смит подчеркивал, что «... не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов...» [5]. Следовательно, лейтмотивом в достижении целей и задач общества в целом, его отдельных групп и индивидов, в удовлетворении различных общественных, коллективных и личных потребностей выступают именно экономические интересы субъектов общества.

В связи с этим, осуществляя какие-либо управленческие воздействия необходимо учитывать многообразие экономических интересов (которые существуют в единстве, взаимодействии и одновременно в противоречии) субъектов общества как участников экономических отношений. Так, например, неадекватный (низкий) уровень заработной платы деформирует важнейшее экономическое отношение между трудом (наемными работниками) и капиталом (предпринимателями, выступающими работодателями). Также ярким проявлением противоречий разных групп экономических интересов выступает теневая экономическая деятельность, поглощающая значительную часть доходов общества (национального дохода) и, как следствие, отчуждающая общество от участия в их(его) распределении и использовании (потреблении).

На наш взгляд, механизм координации (согласования) экономических интересов разных субъектов общества как участников экономических отношений определяется сущностью и типом его экономической системы и, безусловно, типом, содержанием, принципами и характером реализуемой (в том числе в сфере экономических интересов) политики государства. При этом основополагающим принципом политики государства в целом, его экономической политики в частности, должно стать именно согласование – а не (со)подчинение – экономических интересов разных субъектов общества как наиболее эффективного способа их реализации на каждом хозяйственном уровне (управления) экономической системы общества.

В каждом элементе экономической системы общества, собственно, в системе экономических отношений, присутствуют не только определенные (конкретные) формы проявления экономических интересов, но и, безусловно, имеет место их противостояние и противоборство, отражающие внутренние (имманентные) противоречия и определяющие способы их разрешения. Именно взаимодействие экономических интересов в их диалектическом единстве, взаимодействии и противоречии является ведущей движущей силой именно развития экономической системы общества и социально-экономического развития общества в целом. Поэтому данное обстоятельство следует учитывать при разработке и реализации каких-либо государственных программ, проектов, мероприятий и т.п. в рамках жизнеобеспечения разных субъектов общества.

Рыночная форма организации экономической системы общества сопровождается накоплением капитала, его концентрацией и централизацией. И, как справедливо отметил Т. Даннинг, «...капитал боится отсутствия прибыли как природа боится пустоты...» [6]. И, к сожалению, либо, возможно, наоборот, капитал прорвался во все сферы жизнедеятельности современного общества. Имеет место «коммерциализация» большинства сфер и форм общественных отношений, что, как следствие, отражается на

доступности тех или иных частных и общественных благ для разных субъектов общества, проживающих на определенной территории, и, следовательно, на реальной возможности, степени и качестве удовлетворения потребностей последних, на что, собственно и ориентированы функционирование и развитие экономической системы общества.

Высокий и относительно высокий уровень развития общества (экономического, социального, социально-экономического, технико-технологического, как следствие, культурного) имеют и способны обеспечить развитые капиталистические страны, которые могут практически реализовать широко анонсируемые сегодня, в том числе и в научных изысканиях идеи и ценности, в частности, такие, как: «социализация экономики» [7], «солидарная экономика» [8], «инклюзивная экономика» [9] и др.

В частности, социализация экономической системы общества, на наш взгляд, предполагает:

социализацию экономических (производственных) отношений, прежде всего, социализацию социально-экономических отношений (отношений собственности) как ядра всей системы экономических (производственных) отношений;

социализацию экономических процессов и явлений;

социализацию общественного производства и его результатов;

социализацию социально трудовых и трудовых отношений и, собственно, самого процесса труда;

гуманизацию труда и т.п.

Так, например, Г. Биглова в рамках предложенной ею концепции социализации экономики выделяет направления и формы социализации, развитие которых, как указывает автор, «содержательно приведет к требуемому качеству социально ориентированной экономики», а именно:

переориентацию в производстве (социализацию собственности);

смягчение социальной дифференциации;

гуманизацию труда [10].

Наряду с понятием «экономическая система» в современных научных работах и учебных изданиях широко распространено, используется и анализируется понятие «социально-экономическая система».

Так, например, О. Свиридов и Д. Тарасов определяют социально-экономическую систему как целостную совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих людей, социальных и экономических институтов (субъектов) и их отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления товаров, услуг, а также природных материальных и нематериальных ресурсов [11].

В. Опалько трактует социально-экономическую систему как целостную сложную динамичную совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и рыночных институтов (субъектов) и отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг в целях развития [12].

Принимая во внимание новые условия хозяйствования и нынешние тенденции, которые проявляются в процессе функционирования и развития современных национальных экономических систем, прежде всего, учитывая не только количественные, но и качественные изменения в производительных силах общества, сопровождающиеся процессами компьютеризации, информатизации, цифровизации общественного производства, возникновением феномена «искусственный интеллект» и проявлением его в роли экономического ресурса (фактора производства) на определенных территориях, следует рассматривать и определять экономическую

систему общества не только с точки зрения диалектического единства «экономического» и «социального», но и дополнять существующие дефиниции технико-технологической и экологической составляющими (рис. 2) вследствие взаимопроникновения и взаимовлияния разных сфер общественной системы.

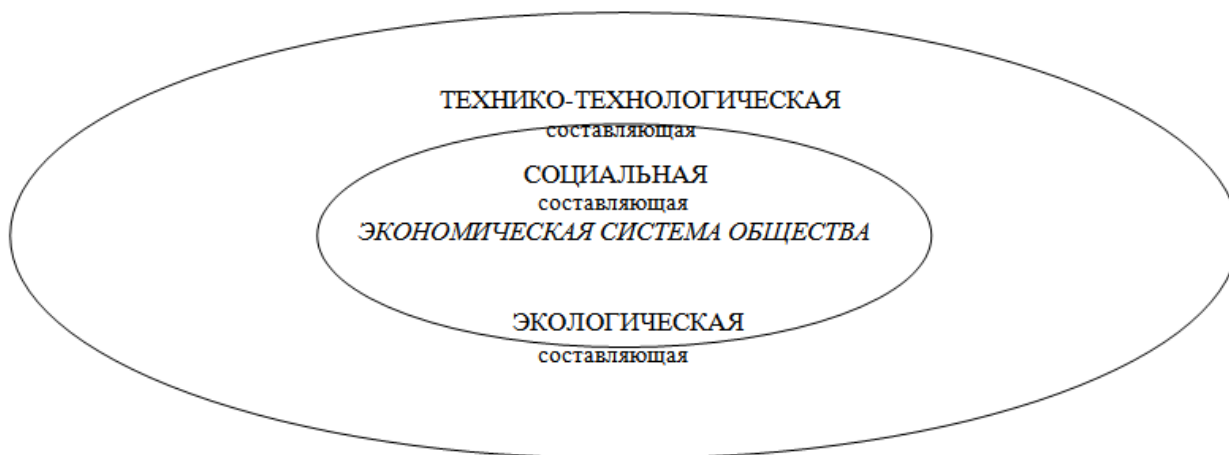


Рис. 2. Основные составляющие экономической системы общества

Выделение последней составляющей обусловлено фокусированием внимания и деятельности отдельных субъектов общества и общества в целом на реализации идей концепции устойчивого развития.

Функционирование и развитие любой системы возможно при условии создания и работы определенного механизма. Движение экономической системы общества на любом уровне обеспечивается посредством работы так называемого хозяйственного механизма. Само понятие «хозяйственный механизм» было введено в научный оборот в 60-е гг. XX ст. [13]. Сегодня существуют различные его дефиниции, в том числе и определение его как экономической категории. Представленные трактовки отличаются уровнем сложности и степенью охвата тех или иных аспектов функционирования и развития экономической системы общества.

На наш взгляд, сущность данного феномена сводится к выделению двух основных его составляющих, к диалектическому единству и взаимодействию рыночного механизма и государственного управления экономической системой общества, что является неотъемлемым атрибутом смешанной экономической системы общества, функционирующей и развивающейся в рыночной форме. Достижение разумного симбиоза «рынка» и «государства», поиск оптимального соотношения «рынка» и «государства» в структуре хозяйственного механизма современных национальных экономических систем общества является перманентной задачей для экономической теории и реальной общественной практики (практики хозяйствования), поскольку важнейшей функцией хозяйственного механизма является обеспечение процесса общественного (вос)производства, обеспечение стабильного результативного эффективного функционирования и развития национальной экономической системы общества в условиях «стихий» рынка, и, как следствие, общественной системы в целом.

Государство – это особый субъект как общественной системы в целом, так и экономической системы, в частности. В отличие от других субъектов государство наделено (обществом) властью, как следствие, устанавливает «правила игры» для всех

субъектов общества и экономики, а, значит, имеет возможность воздействовать (прямо и косвенно), на состояние и динамику экономической системы и общества в целом. В частности, устраняя и нивелируя «провалы» рынка (например, макроэкономические диспропорции, «игнорирование» проблем социальной защиты населения), государство, тем самым, призвано обеспечить практическую реализацию основного предназначения экономической системы общества, а именно – удовлетворение (на разных уровнях) общественных потребностей.

Объективная необходимость государственного вмешательства в современную экономическую систему общества, на наш взгляд, обусловлена тремя причинами:

- во-первых, созданием условий, необходимых для эффективного функционирования и развития самого рынка (рыночного механизма);

- во-вторых, устранением негативных экономических, социальных и социально-экономических последствий функционирования и развития рынка (рыночного механизма);

- в-третьих, решением тех проблем (задач) общества, которые «не под силу» либо «неинтересны» рынку [14].

В соответствии с вышеизложенным, именно государство своей «видимой» рукой, руководствуясь интересами общества, проживающего на определенной территории, способно обеспечить достижение анонсируемых и общепризнанных ценностей, о которых речь шла выше, организовать и провести (при участии других субъектов) обновление, перерождение либо трансформацию экономической системы общества, а также, в конечном итоге, содействовать формированию результативной эффективной модели функционирования и развития как собственно экономической системы общества, так и общественной системы в целом.

Закономерно возникает вопрос: «социальная...солидарная...инклюзивная...и т.п. экономика» – это утопия либо реальность? Очевидно, обеспечить построение такой экономической системы в обществе возможно при активном участии и взаимодействии всех субъектов общественной системы при ведущей роли государства, которое выступает в определенном смысле своего рода инициатором (соответственно запросам и потребностям общества), координатором и арбитром в процессе осуществления тех или иных изменений, преобразований и (при необходимости) трансформаций как самой экономической системы, так и общественной системы в целом.

Любая система (экономическая, социальная, техническая и др.), на наш взгляд, не может быть «плохой» либо «хорошей», при условии, что она (как минимум) успешно функционирует и (как максимум) развивается. Фактически в циклическом движении экономической системы общества в соответствии с требованиями объективных законов, в частности экономических законов, ввиду обострения ее имманентных противоречий в определенные моменты возникает объективная необходимость, когда необходимо сознательное воздействие, прежде всего, на ее структурообразующие и, как следствие, другие ее элементы. И, по нашему убеждению, «локомотивом» и одновременно «проводником» наполнения экономической системы общества новой «энергией» выступает именно государство, в «руках» у которого имеется арсенал методов и инструментов (в том числе для создания новых элементов, институтов и упразднения старых), превращающих «возможность» осуществления тех или иных изменений, преобразований, трансформаций и т.п. в «реальность». При этом важной прерогативой государства должно быть создание адекватной институциональной среды для функционирования и развития экономической системы общества, формирование ее оптимальной институциональной структуры, установление и построение (в системе)

такой «иерархии правил игры», которая ориентирована, прежде всего, на человека – как участника экономических отношений, как члена определенного социума, как личности.

Вне всякого сомнения, построение и поддерживание «социальной...солидарной... инклюзивной...и т.п. экономики» возможно только в высокоорганизованном обществе с высоким уровнем доходов, высоким уровнем и качеством жизни, с высокой степенью удовлетворения потребностей, что подталкивает разных субъектов данного общества (при прочих равных условиях) к проявлению активной гражданской инициативы и позиции, к эффективному взаимодействию (в разных сферах общественной системы) с другими субъектами общества, к социальному, культурному, духовному развитию.

Выводы. Таким образом, можно прийти к выводу, что экономическая система общества ввиду изменения условий ее функционирования и развития, возникновения и обострения (в определенные моменты) ее внутренних (имманентных) противоречий объективно требует своего изменения, перестроения, обновления либо трансформации. Современные условия жизнедеятельности мирового сообщества и новые вызовы, стоящие перед ним, перед его экономической системой в целом и отдельными национальными экономическими системами, обуславливают объективную необходимость исследования этих новых реалий, изучения «реакции» экономической системы общества на эти новые реалии и вызовы, разработки возможных сценариев ее дальнейшего функционирования и развития, идентификации движущих сил, факторов и предпосылок, обеспечивающих ее движение по восходящей траектории, выявление необходимости и масштабов ее изменения, обновления или трансформации. Движение в постиндустриальное общество и постиндустриальную экономическую систему, несомненно, требует осуществления соответствующих содержательных изменений в структурообразующих элементах экономической системы общества, в том числе и прежде всего, в экономических (производственных) отношениях, как организационно-экономических, так и технико-экономических, соответственно новому качеству и уровню развития производительных сил общества, что станет предметом дальнейших исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Экономическая теория : учебник [Текст] / под ред. В. Д. Базилевича. – Москва : Рыбари, 2009. – 870 с.
2. Капыльцова, В. В. К вопросу построения (трансформации) макромоделей функционирования и развития общественной системы [Текст] / В. В. Капыльцова // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона : Материалы VI Международной научно-практической конференции в 2-х томах (Донецк, 07-08 ноября 2024 г.) / под общей редакцией Е. Г. Кошелевой. – Донецк: Изд-во ДонГУ, 2024. – Т.2. – С. 89-91.
3. Маркс, К. Сочинения. Издание второе [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Изд-во политической литературы, 1968. – Т.46, Ч.1. – 317 с.
4. Хорошкевич, Н. Г. К вопросу изучения понятия «Общество» в социологии / Н. Г. Хорошкевич // Вопросы управления. – 2014. – № 3 (9). – С. 177-183.
5. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов : [перевод с англ.] / А. Смит. – Москва : Эксмо, 2009. – 956, [1] с. : ил., портр.; 24 см. - (Антология экономической мысли).
6. Dunning, T. J. Trade's Unions and Strikes: Their Philosophy and Intention [Electronic resource] / T. J. Dunning. – London : Published by the author, and Sold by M. Harley. – No 5, Raquet court, Fleet street, E.C., 1860. – 52 p. – Access mode : <https://archive.org/details/tradesunionsstri00dunnrich/page/36/mode/1up?view=theater>.
7. Гафарова, К. Э. Теоретические и практические аспекты процессов социализации экономики [Текст] / К. Э. Гафарова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2023. – Т. 9 (75). – № 4. – С. 25-31.