

УДК [334.172:338.432]:330.341.1(470.620+470.61)

DOI 10.5281/zenodo.14236631

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ И РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2024. Е. Н. Стрелина, Н. Д. Талах

Данная статья посвящена анализу тенденций развития инвестиционно-инновационной деятельности предприятий сельского хозяйства Краснодарского края и Ростовской области. В ходе исследования определены места указанных регионов в рейтинге инновационности регионов РФ. Представлена структура усреднённых затрат на инновации сельскохозяйственных предприятий по видам инновационной деятельности за период 2019-2022 гг. За этот же период выявлены изменения объёма инновационных товаров в Краснодарском крае и Ростовской области и их долей в структуре общего объёма инновационных товаров предприятий сельского хозяйства. На основании проведённого анализа определены барьеры, снижающие темпы инвестиционной и инновационной деятельности предприятий сельского хозяйства. Отобраны барьеры, снижающие темпы инвестиционной и инновационной деятельности, и барьеры, являющиеся основными факторами роста инновационности сельскохозяйственных предприятий. Сделаны выводы о методах преодоления препятствующих барьеров.

Ключевые слова: анализ; тенденции; барьеры развития; рейтинг; инновационность регионов; инвестиционно-инновационная деятельность; сельское хозяйство; сельскохозяйственные предприятия; меры поддержки; отрасль.

Постановка проблемы и актуальность. Развитие инвестиционно-инновационной деятельности сельского хозяйства стремительно становится приоритетным вектором развития экономики страны. Уровень инвестиционно-инновационного развития сельского хозяйства в разрезе субъектов РФ различен, в соответствии с этим отличается и реализуемая регионами инвестиционно-инновационная программа. Для анализа инвестиционно-инновационной деятельности предприятий сельского хозяйства отобраны Краснодарский край и Ростовская область, занимающие соответственно 3 и 13 места в инновационном рейтинге регионов РФ. Между данными субъектами расстояние в 10 позиций по агрегированному показателю с разницей в 17,14 %, однако, по доле вклада группы «Производственная деятельность», она не сильно разнится. В противовес этому Ростовская область занимает позицию в рейтинге ниже Краснодарского края по вкладу группы «Меры поддержки отрасли» на 10,17 % выше Ростовского региона, а по вкладу группы «Инновации», наоборот, у Краснодарского края позиция на 8,21 % выше. Таким образом, требует изучения вопрос: «Почему соседние регионы, расположенные в похожих климатических условиях, демонстрируют разные показатели инвестиционно-инновационной деятельности предприятий сельского хозяйства?»

Анализ последних исследований и публикаций. Ряд российских и зарубежных авторов придерживаются точки зрения, что в условиях стремительного технологического прогресса развитие государственной инвестиционно-инновационной среды всё чаще рассматривается через призму устойчивого регионального развития [1]. Каждый регион разрабатывает собственную стратегию инвестиционно-инновационного развития, основными задачами которой являются создание благоприятного социально-экономического и организационного климата для широкого распространения

инноваций, ускоренного внедрения передовых научно-технических разработок и достижения максимального эффекта.

Наиболее известным и популярным российским источником информации об инвестиционно-инновационной деятельности и соответствующих показателях, характеризующих региональное развитие, является Рейтинг инновационности регионов РФ в АПК (подготовлен совместно РоссельхозБанком и «Сколково»), Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации и доклад по Инновационному развитию агропромышленного комплекса в России. Agriculture 4.0 (подготовленные Национальным Исследовательским Университетом Высшей Школы Экономики (НИУ ВШЭ)), а также данные, предоставляемые Федеральным государственным бюджетным учреждением «Центр Агроаналитики».

Выделение нерешенной проблемы. В российской экономической системе инновационные механизмы ещё не полностью выступают основным двигателем экономического роста, и существует ряд нерешённых вопросов, касающихся направлений инновационного развития регионов и методов его оценки. Статистический анализ показывает неравномерность инновационного развития регионов, что приводит к значительному разрыву в уровнях их экономического развития. В настоящее время наблюдается значительная дифференциация субъектов Российской Федерации по уровню развития инновационной деятельности, при этом наиболее инновационно активные регионы ещё больше отрываются от отстающих.

Целью исследования является проведение анализа тенденций развития инвестиционно-инновационной деятельности предприятий сельского хозяйства Краснодарского края и Ростовской области с целью определения барьеров роста.

Результаты исследования. В 2023 г. «РоссельхозБанк» совместно с Фондом «Сколково» [10] разработали и представили первый рейтинг инновационности регионов Российской Федерации в агропромышленном комплексе на основании данных за 2021 г., включающий 50 субъектов страны с наибольшим объёмами производства в аграрной промышленности и оценку по классам исследуемых показателей (табл. 1).

Таблица 1

Рейтинг инновационности регионов в Российской Федерации в АПК, % [10]

Регион	Номер в рейтинге	Агрегированный показатель	Вклад группы «Инновации»	Вклад группы «Меры поддержки отрасли»	Вклад группы «Производственная деятельность»
1	2	3	4	5	6
Московская область	1	63,79	29,93	41,40	28,66
Республика Татарстан	2	61,95	23,14	40,25	36,61
Краснодарский край	3	59,74	25,37	29,03	45,60
Липецкая область	4	58,92	22,22	35,29	42,49
Воронежская область	5	55,00	3,58	45,45	50,97
Ленинградская область	6	51,63	26,11	35,51	38,38
Волгоградская область	7	49,52	20,70	46,86	32,43
Тамбовская область	8	46,86	14,31	52,33	33,36
Брянская область	9	46,59	3,39	41,51	55,10
Новосибирская область	10	45,77	6,31	54,61	39,08

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6
Нижегородская область	11	44,23	23,65	36,76	39,59
Ставропольский край	12	42,90	5,68	54,26	40,05
Ростовская область	13	42,60	17,16	39,20	43,64
Пензенская область	14	42,21	4,14	49,74	46,12
Удмуртская Республика	15	40,25	3,26	60,30	36,44

Данный рейтинг направлен на формирование объективной оценки по исследуемым показателям, которые воздействуют на инновационную активность регионов, а также на определение факторов и барьеров стимулирования роста уровня внедрения инноваций в АПК. Методический подход к формированию рейтинга включает анализ количественных данных (открытые источники данных), проведение интервью с представителями отрасли (органы государственной власти и предприятия сельского хозяйства региона) и консультации с научным сообществом и инновационными компаниями.

Одним из показателей рейтинга инновационности регионов РФ в АПК, входящих в группу «Инновации», является уровень затрат предприятий регионов на инновационную деятельность. В анализируемых в данном исследовании регионах основную долю составляют такие виды деятельности:

исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов;

закупка техники, оборудования, сырья, материалов, прочих основных средств, связанных с инновационной деятельностью;

инжиниринг.

Также в Краснодарском крае активно ведётся работа с новейшими технологиями, а в Ростовской области – работа по получению патентов на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, селекционные достижения и т. п.; патентование (регистрация) результатов интеллектуальной деятельности, поддержание действующих патентов.

Таким образом, согласно усредненным показателям за рассматриваемый период в четыре года (рис. 1), Краснодарский край выделяет практически половину затрат (47,5 %) на исследование и разработки, и больше четверти всех средств (32 %) – на закупку техники, оборудования, сырья, материалов, прочих основных средств.

Анализ показателей Ростовской области свидетельствует, что она имеет иную от Краснодарского края позицию. Ростовская область 50,4 % всех средств вкладывает в закупку техники, оборудования, сырья, материалов, прочих основных средств и 20,8 % – на научную деятельность.

Если рассматривать расходы на высокодолевые виды инновационной деятельности за период 2019-2022 гг., то можно отметить [11,12]:

в отношении Краснодарского края ситуация следующая – с показателей, достигнутых в 2019 г. произошло резкое падение, после чего наблюдается положительная динамика в 2021-2022 гг. (за исключением вида деятельности «Исследование и разработка» в 2022 г. на 1,8 % ниже по отношению к предыдущему периоду). Доля статьи «Разработка и приобретение ПО и баз данных» наоборот достигает пика в 2020 гг., а в 2019 и 2021-2022 гг. держится на одном уровне в 0,6-0,7 %.

в отношении Ростовской области: «Научные исследования и разработки» – стабильно снижающаяся динамика, «Патенты на изобретение, лицензии на промышленные образцы, полезные модели, селекционные достижения и т.п.» – ситуация аналогична; «Закупка техники, оборудования, сырья, материалов, прочих основных средств» – ситуация аналогична Краснодарскому краю; «Инжиниринг» – носит волновой характер, наблюдается резкий скачок, за анализируемый период наибольший показатель был достигнут в 2020 г. и составил 30,3 % в структуре затрат на инновации.



Рис. 1. Структура вложений в развитие инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий по видам: усредненные значения за период 2019-2022 гг. [5]

Рассмотрим динамику изменения объема инновационной продукции Краснодарского края и Ростовской области, а также их долей в объеме инновационных товаров в целом по Российской Федерации. Данные, представленные на рисунке 2 свидетельствуют о том, что в Ростовской области объем инновационных товаров и удельный вес объема в 2021 г. (рейтинг сформирован на основании данных за 2021 г.) выше, чем в Краснодарском крае на 15,4 %. [3, 5]

В период до 2021 г. можно отметить [3, 5, 11, 12]:

Краснодарский край имеет стабильную тенденцию к снижению объема инновационных товаров и соответственно удельного веса в разрезе страны, за период с 2019 по 2021 гг. данные показатели упали на 10,4 %;

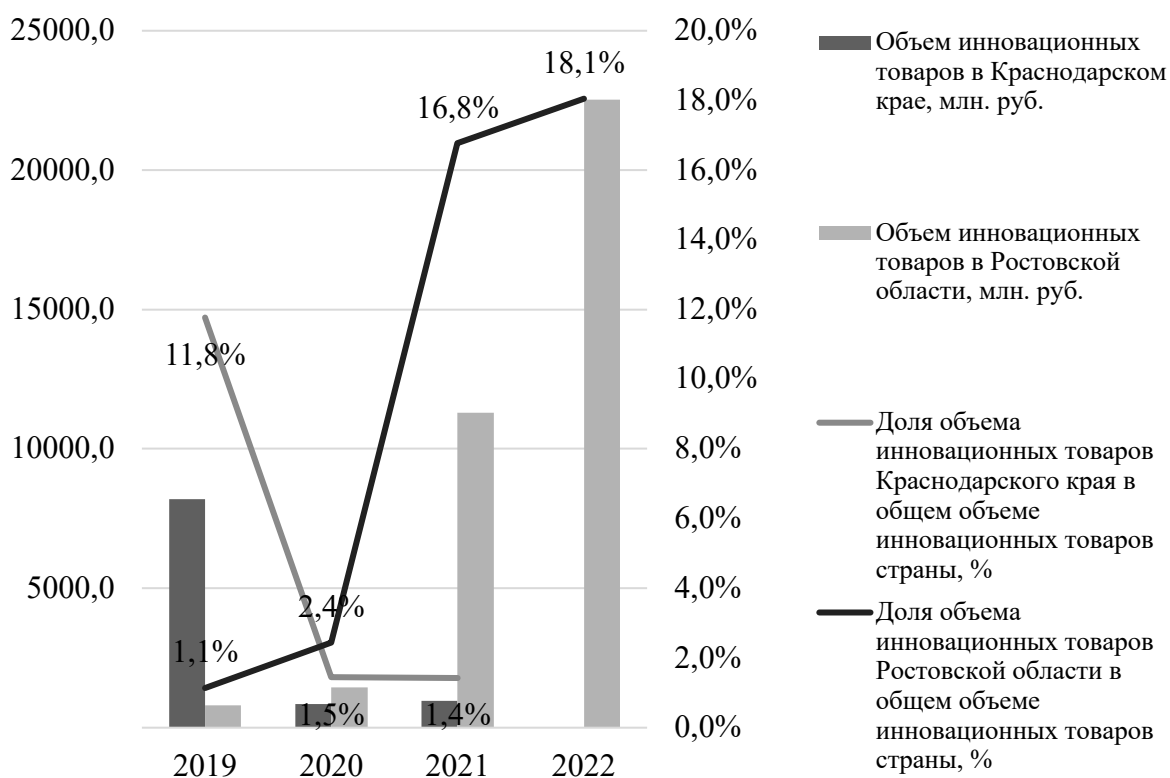


Рис. 2. Динамика инновационных товаров в Краснодарском крае и Ростовской области и их долей в общей структуре инновационных товаров организаций сельского хозяйства за период 2019-2022 гг. [5]

Ростовская область демонстрирует противоположную динамику и за период с 2019 по 2021 гг. имеет стабильно положительный рост, характеризующийся увеличением рассматриваемых показателей на 15,7 %.

Данные за 2022 г. не были использованы при составлении рейтинга, однако, Ростовская область в 2022 г., невзирая на сложную экономико-политическую обстановку, показывала прирост в 99 % по отношению к предыдущему году, а также увеличила долю в структуре объема инновационных товаров страны на 1,3 %.

В агропромышленном комплексе Краснодарского края в 2023 г. на стадии реализации находятся 25 инвестиционно-инновационных проектов на сумму в 50 млрд. руб. Основными векторами проектов являются [4, 14] переработка продукции, произведенной сельскохозяйственными предприятиями, животноводство, садоводство. Реализация проектов по данным направлениям позволит увеличить производственные мощности и количество рабочих мест.

Однако, на данный момент в первоочередном порядке реализуются инвестиционно-инновационные проекты, которые ориентированы на процесс цифровизации сельскохозяйственной отрасли, государство и инвесторы акцентируют внимание на внедрение цифровых технологий в аграрном секторе. Об этом свидетельствует обновленная «Стратегия развития АПК до 2030 г.» [9], включающая цифровизацию сельскохозяйственной отрасли.

Сельскохозяйственными предприятиями делается упор на «Цифровое поле» и «Цифровизацию садов». Здесь предприятия Краснодарского края работают над проектами карты-схемы угодий для сельскохозяйственной деятельности, а также

использованием агродронов и высокотехнологической беспилотной летательной сельскохозяйственной техники. Однако для преодоления проблем цифровой трансформации со стороны санкционного давления, предприятия формируют отделы, отвечающие за инновации и исследования. Цифровая трансформация, согласно мнению специалистов, в таких условиях будет происходить быстрее.

Относительно «Цифровизации садов», то здесь силы направлены на создание системы учёта хранения и движения продукции на всех этапах ее обработки и упаковки. На данный момент у предприятий Краснодарского края имеется возможность практически полного отслеживания продукции от момента сбора до момента отгрузки.

Агропромышленный комплекс Ростовской области по части инвестиционно-инновационных проектов не отстает от Краснодарского края. На данный момент в активной фазе реализации находятся 29 проектов на сумму 160 млрд. руб. [4] различной направленности, включая переработку продукции, произведенной сельскохозяйственными предприятиями, животноводство, селекцию и первичное семеноводство, семь из которых должны завершиться в 2024 г.

В Ростовской области также делается упор на цифровую трансформацию, продвигается использование беспилотных летательных аппаратов, дронов в «умном поле».

Преодоление трудностей процесса цифровизации АПК Ростовская область преодолевает по схожим с Краснодарским краем сценариям – их цели и направления деятельности очень близки, так как они подчинены одному ведомственному проекту «Цифровое сельское хозяйство» [2].

В ближайшем временном периоде в Ростовской области планируется создание «Донского инновационного агротехнопарка» соглашение на данный проект было подписано на международной выставке «Иннопром-2023» 11 ноября 2023 г. Реализация данного проекта оценивается в 2,5 млрд. руб.

Отметим, что проекты, направленные на цифровую трансформацию предприятий АПК, возможно планировать лишь только в краткосрочной перспективе и при условии очевидного экономического эффекта (повышение эффективности и оптимизация процессов).

Агропромышленный комплекс Российской Федерации реализует инвестиционно-инновационные проекты в краткосрочной перспективе до 2030 г. согласно трендам, которые также формируются на основании санкционного давления, тем самым порождая новые точки роста и возможности для отечественного производства [6-9]:

1. Импортозамещение в областях семеноводства и производства сельскохозяйственной техники.

2. Нарастивание мощностей для хранения урожая (альтернативные технологии хранения).

Тем не менее, на сегодняшний день имеют место ряд барьеров, которые снижают темпы инвестиционной и инновационной деятельности.

Первый барьер – административный. Он связан с проблемами нормативно-правового характера, которые формулируются следующим образом:

законодательство в подотраслях сельского хозяйства несовершенно: недостаточно проработанное, однако находится в активной динамике, происходят изменения под современные реалии, устраняются устаревшие части и противоречия;

отсутствует нормативная база для развития ряда новых направлений (например, агробиотехнологии);

имеются ограничения законодательных норм, регламентирующие использование

воздушного пространства (популяризация БПЛА и дронов);
отмечается высокая степень контрольно-надзорной нагрузки;
отсутствует международная кооперация в процессе сертификации и лицензировании;

существуют проблемы судебной практики в сфере патентного права;
процесс регистрации нововведений является трудоемким.

Второй барьер – недостаточный уровень развития взаимоотношений аграрного бизнеса с наукой – связан с такими факторами как:

низкая степень оснащенности научных учреждений;

кадровый голод;

низкая степень популярности аграрных профессий;

сокращение научного потенциала (снижение количества исследователей, высокий процент возрастных научных кадров);

несбалансированные взаимоотношения: бизнес часто испытывает трудности в формулировании понятных научно-технических заданий, в то время как наука представляет свои разработки на языке, который не всегда доступен и понятен для представителей бизнеса.

Третий барьер – трудности в поисках новых источников финансирования инноваций: существующие меры поддержки не направлены прорывные инновационные решения.

Четвертый барьер – международное санкционное давление, о котором не раз упоминалось выше.

Пятый барьер носит психологический характер и, пожалуй, достаточно банален – консерватизм фермеров.

Росстат [5] представил информацию о барьерах роста инновационности сельскохозяйственных предприятий (421 ед.), которые уже внедряют новейшие технологии, из которых значительное влияние оказывают:

1. Затраты на внедрение новейших технологий (127 ед.).
2. Высокая вероятность возможных убытков (127 ед.).
3. Риски стихийных бедствий и эпидемий (117 ед.).
4. Недостаток финансовой поддержки со стороны государства (115 ед.).
5. Возможные риски нарушения постоянства заданного качества (109 ед.).
6. Недостаток собственных денежных средств (103 ед.).
7. Значительная конкуренция на рынке (104 ед.).

Однако, ряд организаций считают, что из перечня, представленного выше, некоторые барьеры оказывают не значительное влияние, а являются основным/решающим фактором роста инновационности сельскохозяйственных организаций:

1. Высокая стоимость инновационных проектов (54 ед.).
2. Отсутствие финансовых ресурсов (51 ед.).
3. Природно-климатические, биологические факторы, препятствующие развитию сельского хозяйства (41 ед.).

Выводы. Для преодоления барьеров роста инновационности сельского хозяйства государству необходимо направлять меры поддержки параллельно по двум векторам: преодоление барьеров конкретных предприятий и отрасли в целом. Государственная поддержка сельского хозяйства Российской Федерации должна быть направлена на достижение восьми целей: обеспечение устойчивой регуляторной среды, создание благоприятной системы налогообложения, кадровое обеспечение и развитие

профессиональных компетенций, снабжение оборотными средствами, стабильный сбыт продукции, доступное кредитование, благоприятная среда.

Перспективы дальнейшего развития темы исследования охватывают широкий спектр вопросов, позволяющих сформировать комплексное представление о текущих тенденциях и перспективах развития сельского хозяйства РФ, а также позволят создать устойчивую и эффективную аграрную систему в стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ivanova N.A. Regional innovation development strategy / N.A. Ivanova // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 6 (131). – С. 490-492.
2. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/> (дата обращения: 05.10.2024).
3. Наука, инновации, технологии в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики России. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 15.09.2024).
4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-i-gosydarstvennoy-podderzhki-ark/> (дата обращения: 23.09.2024).
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 18.09.2024).
6. Паспорт Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с изменениями, утвержденными решением Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина от 29 декабря 2023 г. № ММ-П11-22247 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/1b6/kl53xwrqkxzembkfiimgvxu32dk7q0z0.pdf> (дата обращения: 09.10.2024).
7. Постановление Правительства РФ от 25.08.2017 N 996 (ред. от 30.09.2023) «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/1e1/qbvh1oqz9rptbwbjxz3qodtfdgn97a14.pdf> (дата обращения: 12.10.2024).
8. Распоряжение от 23 ноября 2023 года №3309-р «Об актуализации стратегического направления в области цифровой трансформации агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов до 2030 года» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительство России. URL: <http://government.ru/docs/50302/> (дата обращения: 12.10.2024).
9. Распоряжение от 23 ноября 2023 года №3309-р «Об актуализации стратегического направления в области цифровой трансформации агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов до 2030 года» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительство России. URL: <http://government.ru/docs/50302/> (дата обращения: 01.10.2024).
10. Рейтинг инновационности регионов Российской Федерации в агропромышленном комплексе (АПК) [Электронный ресурс] // Официальный сайт РСХБ в цифре. URL: <https://rshbdigital.ru/agrobit/trands/rejting-innovaczionnosti> (дата обращения: 05.09.2024).
11. Сельское хозяйство в России 2023 [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – М., 2022. – 55 с. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/46c/3gb0awoe1q4k2amabk3g36tzi9rwfvmf.pdf> (дата обращения: 10.09.2024).
12. Сельское хозяйство в России. 2023: Стат.сб. / Росстат. – М., 2023. – 103 с. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Sel_hoz-vo_2023.pdf (дата обращения: 10.09.2024).
13. Уточненный отчет о ходе реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717, за 2023 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/099/cwxo8776i2atmw5jm08gy8llngoeznzo.pdf> (дата обращения: 18.10.2024).

14. Официальный сайт Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр Агроаналитики». Краснодарский филиал. [Электронный ресурс]. URL: <https://specagro.ru/partners> (дата обращения: 28.09.2024).

Поступила в редакцию 15.10.2024 г.

ANALYSIS OF TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF INVESTMENT AND INNOVATION ACTIVITIES OF AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE KRASNODAR TERRITORY AND THE ROSTOV REGION

E. N. Strelina, N. D. Talah

This article is devoted to the analysis of trends in the development of investment and innovation activities of agricultural enterprises of the Krasnodar Territory and the Rostov region. In the course of the study, the places of these regions in the rating of innovation of the regions of the Russian Federation were determined. The structure of average innovation costs of agricultural enterprises by type of innovation activity for the period 2019-2022 is presented. During the same period, changes in the volume of innovative goods in the Krasnodar Territory and the Rostov Region and their shares in the structure of the total volume of innovative goods of agricultural enterprises were revealed. Based on the analysis, the barriers that reduce the pace of investment and innovation activities of agricultural enterprises have been identified. The barriers that reduce the pace of investment and innovation activity and the barriers that are the main factors in the growth of innovation of agricultural enterprises are selected, conclusions are drawn about methods of overcoming the obstacles.

Keywords: analysis; trends; barriers to development; rating; innovativeness of regions; investment and innovation activities; agriculture; agricultural enterprises; support measures; industry.

Стрелина Елена Николаевна

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет, г. Донецк
o.strelina@donnu.ru
+7-949-353-02-15
ORCID 0009-0002-8391-4459

Талах Наталия Дмитриевна

аспирант кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк
talah.natalia@yandex.ru
+7-949-313-76-02
ORCID 0009-0007-8006-1434

Strelina Elena

Candidate of Economics, Associate Professor
Donetsk State University, city Donetsk

Talah Natalia

Postgraduate student of the Department of Enterprise Economics
Donetsk State University, city Donetsk