УДК 338.242.4: 332.1
DOI 10.5281/zenodo.17665133

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ ВОССОЕДИНЕННЫХ РЕГИОНОВ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2025. *Т. В. Ибрагимхалилова, Л. Ю. Луговая*

В статье анализируются ключевые аспекты институциональных преобразований предпринимательской среды в контексте интеграции новых регионов в экономику Российской Федерации. Особое внимание уделяется роли формальных (законодательство, институты поддержки) и неформальных (культурные нормы, доверие) институтам. Выявляются ключевые факторы, влияющие на развитие предпринимательства в переходный период.

Ключевые слова: институциональная среда, институты развития, предпринимательство, интеграция, новые регионы, экономика России, правовое пространство, государственная поддержка, адаптация, эффективность.

Постановка проблемы. Процесс интеграции воссоединенных регионов в состав Российской Федерации представляет собой сложную и многоаспектную задачу, затрагивающую различные сферы общественной жизни. Одним из ключевых аспектов является адаптация предпринимательской деятельности новых субъектов в российскую институциональную среду. Успешная интеграция невозможна без создания равных условий для ведения бизнеса, гармонизации законодательства, снижения административных барьеров и стимулирования предпринимательской активности. Данная статья посвящена анализу особенностей институциональной среды предпринимательства в воссоединенных регионах, выявлению основных проблем и перспектив ее трансформации в контексте интеграции в экономику России.

Актуальность темы исследования. Воссоединение новых регионов с Российской Федерацией является событием, имеющим не только политическое, но и экономическое значение. Успешная интеграция этих территорий в единое экономическое пространство страны – важная задача для обеспечения стабильного развития, повышения уровня жизни населения и укрепления экономического потенциала России.

Предпринимательская среда новых регионов существенно отличается от общероссийской, как по формальным (законодательство, регулирование), так и по неформальным (традиции, обычаи, уровень доверия) институтам. Для успешной интеграции необходимо проведение целенаправленных институциональных преобразований, направленных на гармонизацию предпринимательской среды, устранение барьеров и создание равных возможностей для развития бизнеса.

Несмотря на высокую актуальность, проблематика институциональных преобразований предпринимательской среды в контексте интеграции воссоединённых регионов в экономику России остается недостаточно изученной. Необходимы новые исследования, направленные на выявление особенностей и проблем развития предпринимательства в новых регионах, а также разработку научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию институциональной среды.

Таким образом, исследование институциональных преобразований предпринимательской среды в новых регионах в контексте их интеграции в экономику России является актуальной научной задачей, имеющей важное практическое значение

© Ибрагимхалилова Т. В., Луговая Л. Ю., 2025

для обеспечения устойчивого экономического развития страны.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ отечественной и зарубежной научной литературы позволяет сделать вывод об усиливающемся исследовательском интересе к проблематике предпринимательства, что обусловлено, с одной стороны, признанием предпринимательства как ключевого фактора экономического роста, инноваций и создания рабочих мест, а с другой – комплексностью и многогранностью самого феномена предпринимательской среды, требующего междисциплинарного подхода.

Представления об институциональной экономике, включая основополагающие принципы анализа «институциональной среды», получили развитие благодаря работам таких зарубежных исследователей, как: А. Алчиан, Дж. Бреннан, Дж. Бьюкенен, Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, Г. Демсец, Дж. Коммонс, Р. Коуз, У. Митчелл, Ф. Найт, У. Нисканен, Д. Норт, Р. Познер, Г. Таллок, О. Уильямсон, У. Хамильтон и Й. Шумпетер. Эти ученые внесли существенный вклад в формирование теоретических основ этой области знаний.

Вопросы формирования институциональной среды предпринимательства рассмотрены в работах ряда ученых. В частности, Сазанова С. Л. выделяет ключевые составляющие и особенности институционального пространства России [1].

С. В. Перфильев и С. В. Авилкина отмечают растущий интерес к изучению предпринимательской среды со стороны исследователей, государственных органов и представителей бизнеса, что обусловлено возрастающей ролью предпринимательства в экономическом развитии и необходимостью создания благоприятных условий для его развития [2].

Анализу предпринимательской среды регионов России уделяют внимание в своих работах Ф. К. Ахмедзянова, И. В. Галанцева и А. Л. Ющенко, обосновав взаимосвязь между экономической активностью регионов и предпринимательской средой [3].

О. В. Сульдина сделала попытку представить качественную среду, которая может стать «платформой для создания экономики инновационного типа» [4].

Н. Б. Давидсон, О. В. Санаева и Е. А. Кривоусова, исследуя влияния институциональных факторов и пространственных эффектов, пришли к выводу, что на предпринимательскую активность положительно влияет правовая среда, развитая банковская система и уровень развития предпринимательской активности соседних регионов, однако с увеличением расстояния между субъектами влияние снижается [5].

С позиции структурно-временного среза анализируют институциональную среду предпринимательства России Е. Д. Вайсман и М. В. Подшивалова, предлагая комплексную модель, учитывающую взаимодействие формальных, неформальных и внутрифирменных институтов, а также устойчивое влияние «генотипа» российского менталитета и форм хозяйствования. Именно такой подход позволяет рассматривать институциональную среду не как статичную систему, а как динамично развивающееся явление, формирующееся под воздействием исторических, культурных и экономических факторов. Структурно-временной срез позволяет увидеть, как институты изменяются во времени и как эти изменения влияют на развитие предпринимательства [6].

И. А. Петровская и В. А. Титов, используя модель трёх компонентов институциональной среды, предложенную У. Р. Скоттом приходят к выводу о различиях в восприятии институциональной среды группами – предпринимателями, непредпринимателями и лицами, имеющими предпринимательские намерения, что подтверждает и различия ценностей индивидуального уровня в зависимости от предпринимательской активности и наличия предпринимательских намерений [7].

 © Ибрагимхалилова Т. В., Луговая Л. Ю., 2025

Д. В. Петросянц исследуя институциональные преобразования предпринимательской среды, делает вывод, что развитие института предпринимательства в России находится на стадии становления и развития в соответствии с особенностями построения общественной инфраструктуры и ее регионов, а устранение административных барьеров, снижение коррупции и повышение эффективности правоприменительной практики; облегчение доступа к кредитным ресурсам, расширение программ льготного кредитования, и устранение проблемы «черных списков» банков для малого бизнеса; больше внимания к инновационному содержанию новых производств и новых технологий, чтобы российское предпринимательство не отставало от европейского; формирование отношений сотрудничества между государством, бизнесом и обществом; переход к современной модели эффективной рыночной экономики; интеграция региональных университетов в развитие предпринимательства; формирование позитивного отношения к предпринимательству – позволит создать благоприятную институциональную среду, которая способствовала бы развитию предпринимательства, инновациям и конкуренции [8].

Вместе с тем, следует отметить, что роль и эффективность институциональных факторов в развитии предпринимательства в контексте интеграции новых регионов остаются малоизученными. Существующие исследования, как правило, рассматривают общие закономерности развития предпринимательства в России, не учитывая специфику институциональной среды воссоединенных территорий, включая сохраняющиеся различия в законодательстве, административной практике, инфраструктуре и неформальных институтах.

Выделение нерешенных проблем. Недостаточная изученность влияния переходного периода, отсутствие комплексной оценки соответствия общероссийским стандартам и пробел в разработке механизма гармонизации формальных и неформальных институтов предпринимательской среды воссоединенных регионов в институциональную среду предпринимательства России — вот перечень проблем, которые необходимо решить для развития, поддержки и адаптации предпринимательства.

Рабочая **гипотеза** исследования заключается в том, что успешная интеграция воссоединенных регионов в экономику Российской Федерации требует целенаправленных институциональных преобразований, учитывающих специфику их исторического развития, социально-экономических условий и культурных особенностей, и направленных на гармонизацию формальных и неформальных институтов предпринимательской среды с общероссийскими стандартами.

Цель работы заключается в анализе особенностей институциональной среды предпринимательства в воссоединенных регионах Российской Федерации, выявлении проблем и разработке научно обоснованных рекомендаций по ее совершенствованию в контексте интеграции в экономику России.

Задачи исследования:

проанализировать теоретические подходы к определению и изучению институциональной среды предпринимательства.

определить особенности институциональной среды предпринимательства в воссоединенных регионах Российской Федерации.

выявить основные факторы, которые влияют на институциональную среду предпринимательства.

Полученные в ходе исследования данные станут основой для:

© Ибрагимхалилова Т. В., Луговая Л. Ю., 2025

разработки научно обоснованных рекомендаций для органов государственной власти по совершенствованию институциональной среды предпринимательства в воссоединенных регионах;

разработки программ поддержки предпринимательства, учитывающих специфику новых территорий;

улучшения инвестиционного климата и привлечения инвестиций в воссоединенные регионы;

содействия созданию новых рабочих мест и повышения уровня жизни населения.

Материалы и методы исследования. В работе использованы следующие методы исследования: анализ отечественной и зарубежной научной литературы по теме исследования; методы сравнительного анализа для выявления общих и специфических черт институциональной среды предпринимательства в воссоединенных регионах и других субъектах Российской Федерации; методы системного анализа для выявления взаимосвязей между различными элементами институциональной среды и их влияния на предпринимательскую активность.

Результаты исследований. Процесс развития предпринимательства воссоединенных регионов обусловлен их встраиванием в уже существующую институциональную среду России, функционирующую с момента распада СССР – момента радикальных экономических реформ, заложивших основу законодательной базы для развития предпринимательства, но находящейся в стадии совершенствования постоянною.

Поддержка предпринимательства, создание благоприятной институциональной среды и развитие предпринимательской культуры являются важными задачами для любого государства, стремящегося к процветанию и благополучию своего населения. Именно предпринимательский сектор, обладающий наибольшей организационной гибкостью, способен инициировать улучшение процессов, внедряя новые технологии и создавая инновационные продукты, оказывает положительное влияние на развитие экономики и создает новые точки экономического роста.

Одним из теоретических подходов, позволяющих рассмотреть структуру институциональной среды и ее влияние на предпринимательство, является модель, предложенная английским экономистом В. Р. Скоттом. основанная на трех ключевых элементах: регулятивном (законы и правила), нормативном (социальные нормы и ценности) и когнитивном (общее понимание и убеждения).

И. В. Бережной и В. В. Вольчик при исследовании экономической эволюции института власти выделяли следующие:

институты высшего порядка (институциональная среда), которые формируют направление развития экономической системы в целом;

институты первого порядка (собственность, этические и правовые нормы).

институты второго порядка (рынок ценных бумаг, банковская система, органы социального страхования и т.д.). При этом авторы отмечали, что институты второго порядка, представляя собой непроизводственную сферу, обеспечивают производственный процесс и являются инфраструктурой [9].

Р. Б. Палякин отмечает, что институты второго порядка являются «скрепляющим» элементом во взаимоотношении представителей институтов, и именно они оказывают услуги по инфраструктурному обеспечению субъектов предпринимательства [10].

Институциональная среда предпринимательства представляет собой совокупность установленных правил и механизмов реализации ограничений, регулирующих поведение предпринимательских структур и их взаимосвязей (законодательство,

 © Ибрагимхалилова Т. В., Луговая Л. Ю., 2025

регламентирующее ведение предпринимательской деятельности, формальные и неформальные нормы, определяющие особенности ведения бизнеса) [11]. Общепринятую структуру институциональной среды предпринимательства принято подразделять на:

формальные институты, к которым относят законодательство; государственные органы (исполнительной власти, осуществляющие регулирование и контроль за предпринимательской деятельностью, органы судебной власти, разрешающие споры между предпринимателями и др.); организации инфраструктуры поддержки предпринимательства;

институты, обеспечивающие исполнение законов и защиту прав собственности (судебная система, правоохранительные органы и институты банкротства);

неформальные институты (культурные нормы и ценности, социальные сети и связи, деловая этика).

Процесс интеграции воссоединенных регионов в институциональную среду предпринимательства РФ представлено на рисунке 1.

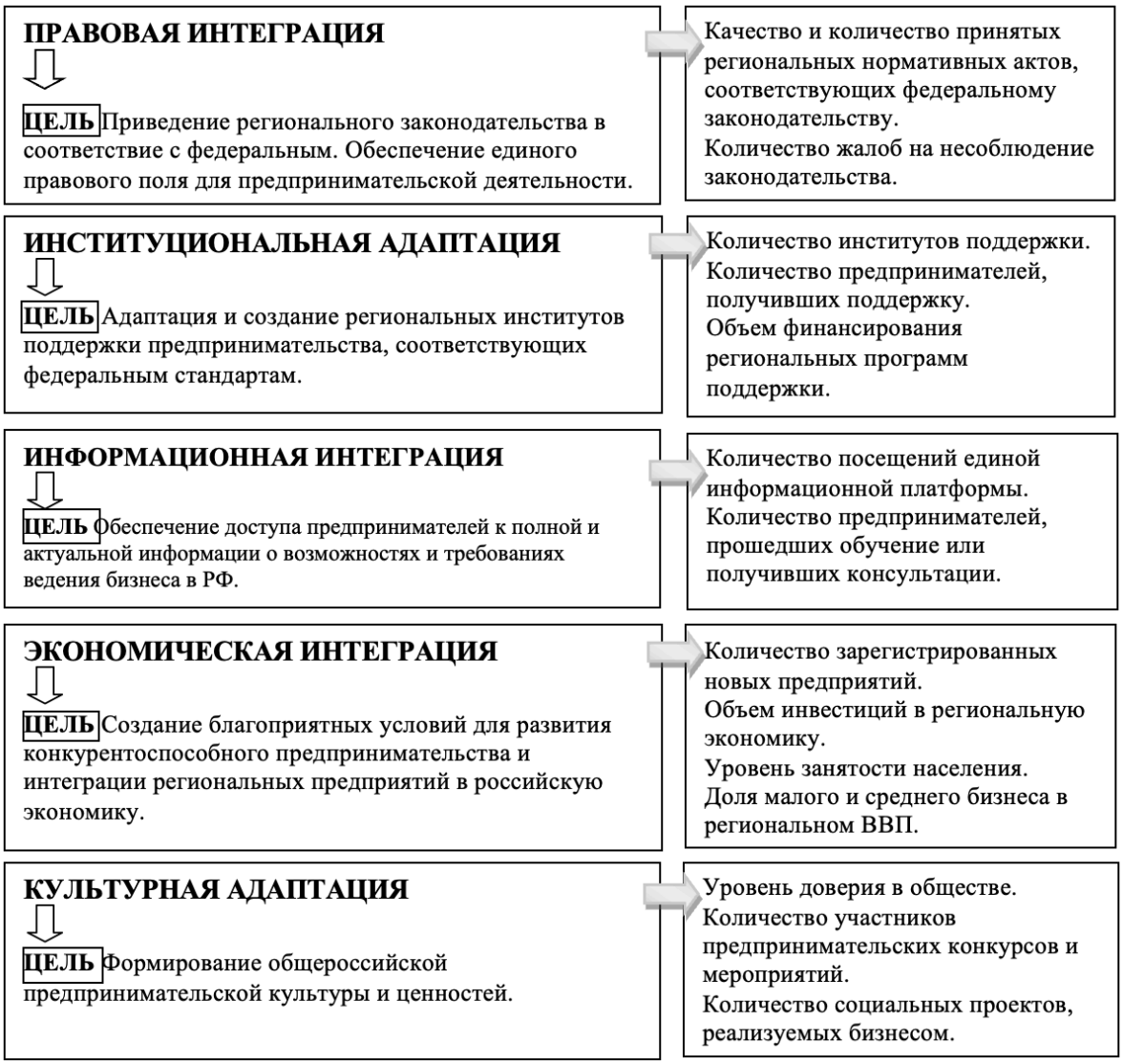


Рис. 1. Процесс интеграции воссоединенных регионов в институциональную среду предпринимательства РФ

© Ибрагимхалилова Т. В., Луговая Л. Ю., 2025

Как показано на рисунке 1, процесс интеграции воссоединенных регионов в институциональную среду предпринимательства РФ представляет собой комплексное взаимодействие формальных и неформальных институтов.

С одной стороны, правовая и институциональная адаптация, экономическая и информационная интеграция выступают в роли формальных институтов. Через принятие законов, создание организаций поддержки, разработки программ финансирования и внедрение информационных платформ государство формирует нормативные рамки и инфраструктуру для ведения бизнеса.

С другой стороны, культурная адаптация охватывает процессы неформального институционального становления, именно: формирование предпринимательской культуры, ценностей, доверия и позитивного восприятия предпринимательства в обществе.

Как отмечали Е. Д. Вайсман и М. В. Подшивалова, формальные институты (законы, регулирование, судебная система) являются необходимым, но недостаточным условием для развития предпринимательства. Существенное и часто противоречивое воздействие на предпринимательскую деятельность оказывают неформальные институты (коррупция, связи, традиции). Они могут как создавать возможности для бизнеса (например, через неформальные связи), так и препятствовать его развитию (например, через коррупцию и несоблюдение законов) [6].

Эффективная интеграция невозможна без гармонизации этих двух аспектов, где формальные институты должны создавать предпосылки для развития предпринимательства, а неформальные – обеспечивать принятие и поддержку предпринимательской деятельности в обществе. И выстроить баланс между регулятивными мерами и мягкой силой, направленной на изменение социальных норм и ценностей – это важная задача для любого государства, стремящегося к экономическому росту и инновационному развитию.

Выделим основные активности, которые, на наш взгляд нужно будет осуществить для интеграции воссоединенных регионов в институциональную среду предпринимательства РФ

имплементация российского законодательства в сфере предпринимательства с учетом специфики региона;

адаптация существующих программ к специфическим потребностям воссоединенных регионов;

заимствование успешного опыт других регионов, имеющих схожие вызовы и демонстрирующих успешные практики поддержки предпринимательства;

создание благоприятных условий для развития бизнеса и привлечения инвестиций (восстановление и улучшение инфраструктуры, включая транспортную, энергетическую, жилищно-коммунальную и социальную инфраструктуру);

поддержка пострадавшего бизнеса через оказания адресной поддержки, включая предоставление компенсаций, льготных кредитов, грантов и других видов помощи;

содействие переквалификации и повышения квалификации для населения, потерявшего работу, а также помощь в трудоустройстве в новые сферы деятельности;

создание благоприятного инвестиционного климата в воссоединенных регионах, включая предоставление налоговых льгот, упрощение административных процедур и создание специальных экономических зон;

поддержка программ для социально-ориентированного предпринимательства (социального предпринимательства, молодежного предпринимательства, технологического предпринимательства);

 © Ибрагимхалилова Т. В., Луговая Л. Ю., 2025

развитие институтов поддержки предпринимательства;

адаптация бизнес-моделей и подходов к управлению к культурным особенностям населения;

восстановление доверия между бизнесом и властью, а также между самими предпринимателями;

поддержка местных инициатив и проектов, направленные на развитие экономики и социальной сферы воссоединенных регионов.

Регулярное отслеживание и оценка эффективности, принимаемых мер по развитию предпринимательства позволит не только своевременно корректировать политику и программы поддержки, оптимизировать использование бюджетных средств, направляемых на стимулирование бизнес-активности, но и обеспечить достижение стратегических целей развития экономики региона и повышения уровня жизни населения.

Институциональная среда неоднородна и не является статичной. Её постоянство периодически нарушается, уступая место этапам разрушения одних институтов и появления новых. И, конечно, структура институциональной среды формируется факторами, как положительно, так и отрицательно влияющими на предпринимательскую деятельность.

Факторы, влияющие на формирование качественной институциональной среды предпринимательства представлены на рисунке 2.

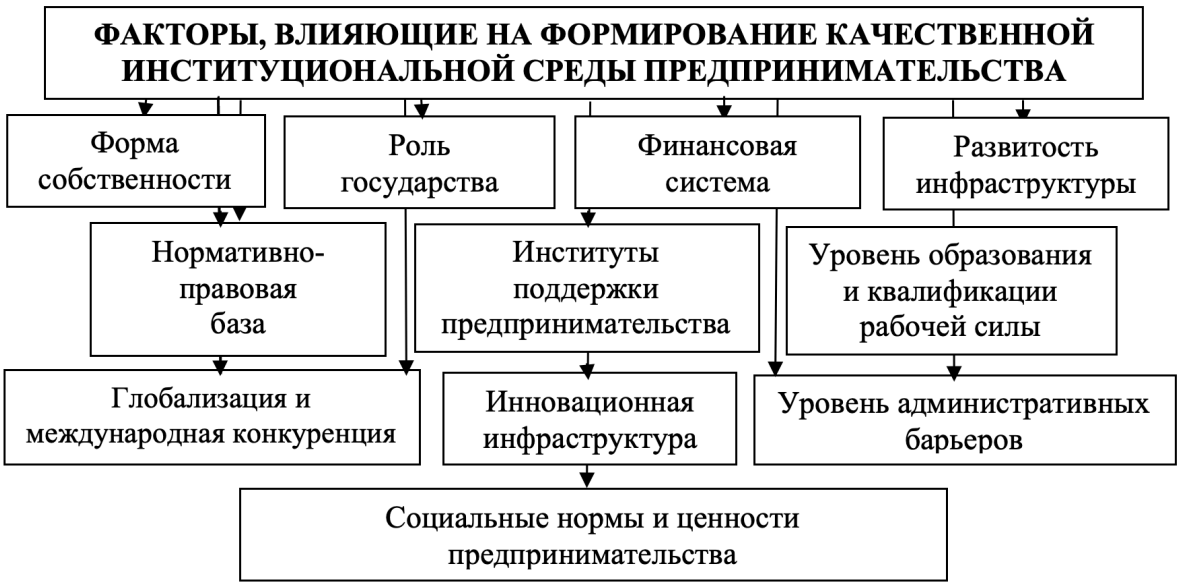


Рис. 2. Факторы, влияющие на формирование качественной институциональной среды предпринимательства

Встраивание воссоединенных регионов в существующую институциональную среду предпринимательства в России требует сочетания использования наработанного опыта и адаптации данного опыта к вызовам, с которыми сталкиваются эти регионы. В этой связи, важное место отводится целенаправленной государственной поддержке, созданию благоприятного инвестиционного климата, интеграции с российским бизнесом, развитие институтов поддержки предпринимательства, а также учет социально-культурных особенностей и укреплению доверия в обществе как ключевым факторам успеха.

© Ибрагимхалилова Т. В., Луговая Л. Ю., 2025

Выводы. Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что институциональная среда играет решающую роль в формировании и развитии предпринимательства – эффективные институты создают благоприятные условия для инноваций, снижают риски, облегчают доступ к ресурсам и стимулируют конкуренцию.

Институциональная среда предпринимательства в воссоединенных регионах РФ характеризуется сложностью и многогранностью. Успешная интеграция в российское экономическое пространство требует комплексного подхода, учитывающего правовые, экономические, социальные и культурные факторы. Важно обеспечить стабильность и предсказуемость правовой системы, создать благоприятные условия для инвестиций и экономического роста, оказать адресную поддержку предпринимателям и населению, а также учитывать особенности менталитета и культурных традиций местного населения. Эффективное использование потенциала государственной поддержки и создание благоприятной институциональной среды станут ключевыми факторами восстановления и развития предпринимательства в этих регионах.

Научная новизна исследования заключается в обосновании необходимости учета как формальных (законодательство, институты поддержки), так и неформальных (культурные нормы, уровень доверия) институтов при разработке стратегий развития предпринимательства в воссоединённых регионах, а также в предложении модели интеграции, учитывающей специфику исторического развития, социально-экономических условий и культурных особенностей этих территорий.

Результаты исследования могут быть использованы для разработки научно обоснованных рекомендаций органам государственной власти по совершенствованию институциональной среды предпринимательства в воссоединенных регионах, а также для создания программ поддержки предпринимательства, учитывающих специфику новых территорий.

В дальнейшем планируется рассмотрение вопросов, связанных с исследованием институтов поддержки предпринимательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сазанова, С. Л. Институт предпринимательства в институциональном пространстве России // Вестник ГУУ. 2017. №9. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/institut-predprinimatelstva-v-institutsionalnom-prostranstve-rossii (дата обращения: 25.10.2025).

2. Перфильев, С. В. К вопросу об определении понятия «предпринимательская среда» / С. В. Перфильев, С. В. Авилкина // Российское предпринимательство. – 2019. – Том 20. – № 2. – С. 559-574. doi: 10.18334/rp.20.2.39964

3. Ахмедзянова, Ф. К. Анализ предпринимательской среды регионов России / Ф. К. Ахмедзянова, И. В. Галанцева, А. Л. Ющенко // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16, № 14. – С. 253-256. – EDN QZQXQX.

4. Сульдина, О. В. К вопросу о формировании качественной институциональной среды в России / О. В. Сульдина // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2013. – № 4 (8). – С. 120-123.

5. Давидсон, Н. Б. Оценка влияния институциональных факторов и пространственных эффектов на предпринимательство в регионах России / Н. Б. Давидсон, О. В. Санаева и Е. А. Кривоусова // Journal of Applied Economic Research. –2021. – Т. 20, № 4. – С. 775–798. DOI: 10.15826/vestnik.2021.20.4.030.

6. Вайсман, Е.Д. Анализ институциональной среды предпринимательства России: структурно-временной срез / Е.Д. Вайсман, М.В. Подшивалова // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2015. – Т. 11, № 3 (221). – С. 19–31. DOI: 10.5862/JE.221.2

7. Петровская, И. А. Институциональная среда предпринимательства в России / И. А. Петровская, В. А. Титов // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2017. – № 5. – С. 21-39. – EDN ZRDONR.

 © Ибрагимхалилова Т. В., Луговая Л. Ю., 2025

8. Петросянц, Д. В. Институциональные преобразования предпринимательской среды в современной России / Д. В. Петросянц // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2018. – Т. 8, № 3(33). – С. 11-18. – DOI 10.26794/2226-7867-2018-8-3-11-18. – EDN URLDBL.

9. Бережной И.В., Вольчик В.В. Исследование экономической эволюции института власти – собственности: монография / И.В. Бережной, В.В. Вольчик. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: закон и право, 2008 – 239 с.

10. Палякин Р.Б. Формирование бинарной модели развития инфраструктуры предпринимательства с учетом асимметрии институциональной среды. – Казань: Изд-во ООО «Абзац», 2018. – 160 с.

11. Бондаренко И.В. Дефинициальная характеристика и классификация факторов предпринимательского климата региона // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2017. № 4. С. 235–240.

Поступила в редакцию 11.11.2025 г.

INSTITUTIONAL ENTREPRENEURIAL ENVIRONMENT IN THE CONTEXT OF THE INTEGRATION OF THE REUNIFIED REGIONS INTO THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION

T. V. Ibragimkhalilova, L. Yu. Lugovaya

The article analyzes the key aspects of institutional transformations in the entrepreneurial environment in the context of the integration of new regions into the economy of the Russian Federation. Special attention is paid to the role of formal (legislation, support institutions) and informal (cultural norms, trust) institutions. The article identifies the key factors influencing the development of entrepreneurship during the transition period.

Keywords: institutional environment, development institutions, entrepreneurship, integration, new regions, Russian economy, legal space, state support, adaptation, and efficiency.

Ибрагимхалилова Татьяна Владимировна
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой маркетинга и логистики
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк
itv2106@mail.ru
+7-949-029-18-88
ORCID 0000-0003-0477-7186

Луговая Любовь Юрьевна
кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга и логистики
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк
Lyl82@bk.ru
+7-949-626 8531

Ibragimkhalilova Tatyana
Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Marketing and Logistics
Donetsk State University, Donetsk

Lugovaya Lyubov
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Marketing and Logistics
Donetsk State University, Donetsk

© Ибрагимхалилова Т. В., Луговая Л. Ю., 2025