УДК 332.12:338.24
DOI 10.5281/zenodo.17665218

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

© 2025. *Е. Г. Кошелева, И. Г. Галибин*

В статье проанализированы разные научные подходы к трактовке понятий «устойчивость» и «развитие». Приводится концептуальное авторское видение сущности понятия «устойчивое развитие регионального хозяйственного комплекса». Предложена концептуальная модель формирования механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса, научная новизна которой состоит в объединении теоретико-методологического основания, глубокого аналитического подхода и наличие чёткой стратегической линии, что позволяет не только эффективно решать возникающие проблемы, но и обеспечивает устойчивость и управляемость развития региона в условиях временной и ресурсной недостаточности.

Ключевые слова: региональный хозяйственный комплекс, устойчивость, развитие, устойчивое развитие, концептуальная модель.

Постановка проблемы. Современный этап развития России характеризуется переходом от сырьевой модели роста к инновационно-ориентированной, высокотехнологичной и экологически сбалансированной экономике. При этом сохраняется значительная пространственная дифференциация регионов по уровню экономического развития, инвестиционной активности, инновационного потенциала и качества жизни населения. Обеспечение устойчивости региональных хозяйственных комплексов выступает ключевым условием повышения конкурентоспособности территорий, социальной стабильности и экономической безопасности государства. Социально-экономические трансформации и интеграционные преобразования в России ставят перед регионами задачу переосмысления прежних взглядов и выработки принципиально новых подходов к устойчивому развитию. Во-первых, цифровизация производственных и управленческих процессов требует адаптации региональных хозяйственных комплексов (РХК) к новым технологическим укладам и внедрения инструментов цифрового мониторинга устойчивости. Во-вторых, экологизация экономики и внедрение ESG-принципов обусловливают потребность в разработке механизмов, обеспечивающих баланс между экономической эффективностью и экологической безопасностью. В-третьих, импортозамещение и технологический суверенитет усиливают значение региональных хозяйственных комплексов как основы внутреннего роста, диверсификации производства и снижения внешней зависимости. В-четвёртых, усиление межрегиональных диспропорций и неравномерность пространственного развития создают риски экономической и социальной нестабильности, что требует выработки адаптивных инструментов устойчивого развития территорий.

Изменения в структуре экономики России, пространственная неоднородность регионов и обострение внешнего санкционного давления актуализируют задачу поиска ключевых принципов устойчивого функционирования и развития региональных хозяйственных комплексов. Разработка концептуальных положений формирования механизма устойчивого развития РХС имеет прикладное значение, поскольку создает

 © Кошелева Е. Г., Галибин И. Г., 2025

основу для определения целевых ориентиров устойчивости с учётом региональной специфики, согласования интересов федерального центра и субъектов Российской Федерации, а также проектирования инструментов регулирования, обеспечивающих баланс между экономическим ростом, социальной справедливостью и экологической безопасностью.

Для России, характеризующейся высоким уровнем территориальной, ресурсной и социально-экономической неоднородности, концептуализация механизма устойчивого развития обеспечивает возможность адаптации универсальных принципов к локальным условиям отдельных регионов. Это особенно важно в контексте необходимости повышения экономической самостоятельности регионов и их способности к самоподдерживающемуся развитию и требует обновления подходов к управлению региональными хозяйственными комплексами. Классические подходы к управлению регионами и хозяйственными комплексами теряют свою эффективность в условиях быстрых изменений. Нужны новые, гибкие и адаптивные механизмы, которые позволят своевременно реагировать на вызовы и возможности. Именно поэтому в современных реалиях чрезвычайно важной становится задача формирования концептуальной модели устойчивого развития региональных хозяйственных комплексов, интегрирующей действенные механизмы, имплементация которых обеспечит устранение разрывов в социальном и экономическом положении регионов, обеспечивая разумное распределение ресурсов и содействуя сбалансированному развитию территорий.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретические, методологические и практические вопросы управления устойчивым развитием разных социально-экономических систем получили обширное освещение в актуальной научной литературе. Учеными, занимающимися данной проблемой на региональном уровне, предложен достаточно широкий инструментарий управления устойчивым развитием. В. А. Роговой [7] проведен анализ исторической полемики развития понятия «устойчивость». Е. В. Сумина, А. А. Бадюков [9] рассматривают влияние социальных и инновационных факторов на устойчивое развитие региона, уделяя особое внимание уделяется таким социальным аспектам устойчивого развития, как: занятость, образование и здоровье; обосновывается необходимость инноваций для повышения устойчивости и конкурентоспособности региона. Следует отметить исследование Е. В. Трофименковой [10], в котором автор проводит подробное разъяснение концепции устойчивого развития и анализирует современные методики оценки устойчивого развития. В работе [2] предлагаются подходы к моделированию динамической системы устойчивого развития с учетом изменений во внешней среде и внутренние процессы предприятия, методические подходы к оценке системы управления устойчивым развитием рассматриваются в исследовании [1], качественные и количественные измерения устойчивости предложены в работе [6].

Заслуживает также внимания исследование И. В. Коршунова [3], в котором анализируются подходы и решения, применяемые регионами России для достижения устойчивого развития, а также рассматриваются стратегии и планы, принятые на региональном уровне, с целью выявления наилучших практик и возможных недостатков. Вопросам развития теоретических подходов к устойчивости социально-экономических систем посвящено исследование С. А. Скибина [8], в котором ученый акцентирует внимание на ключевых аспектах: устойчивость к внешним шокам, способность к саморегулированию и приспособляемость. В работе [11] представлены результаты проведенного сравнения различных подходов к устойчивому развитию и анализ существующих международных стандартов. Достаточно интересным является подход к

© Кошелева Е. Г., Галибин И. Г., 2025

управлению устойчивым развитием, основанный на ценностных категориях, предложенный М. А. Кургановым [5], согласно которому устойчивое развитие возможно лишь при условии уважения ценностей общества и согласования интересов всех заинтересованных сторон. Ценным является предложенный в работе [4] подход, основанный на повторном использовании ресурсов и создании замкнутых производственных циклов [4].

Выделение нерешённых проблем. Существующие на современном этапе научные подходы к формированию механизмов устойчивого развития опираются на различные методологические принципы, что препятствует формированию целостного управленческого инструментария. Это снижает эффективность реализации государственных и региональных стратегий, ограничивает возможности адаптации региональных систем к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды. В данных условиях особую научную и практическую значимость приобретает разработка концептуальной модели формирования механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса, отражающей его системный характер и внутренние взаимосвязи между элементами. Такая модель должна обеспечивать методологическую и инструментальную основу для оценки устойчивости, прогнозирования траекторий устойчивого развития и выработки управленческих решений, направленных на повышение сбалансированности и адаптивности региональных экономик.

Целью работы является разработка концептуальной модели формирования механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса.

Объектом исследования являются региональные хозяйственные комплексы, которые являются инструментом реализации приоритетных направлений государственной политики, формируют основу инновационного и промышленного развития, а также способствуют укреплению национальной экономической безопасности Российской Федерации.

Предметом исследования выступает механизм устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса, представляющий собой единую систему организационно-экономических и институциональных факторов, методик и рычагов, обеспечивающих сбалансированное равновесие между ростом экономики, уровнем удовлетворения общественных нужд и сохранением природной среды в условиях непрерывно изменяющейся внешней среды.

Материалы и методы исследования. В качестве информационного базиса для разработки концептуальной модели формирования механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса были использованы материалы научных исследований отечественных и зарубежных ученых. Инструментарий исследования включает методы: теоретического анализа (для построения теоретического конструкта формирования методологического фундамента концептуальной модели механизма устойчивого развития РХК); синтеза (для систематизации информации относительно характеристик составляющих устойчивого развития); семантического анализа (для раскрытия сущности и определения основных характеристик понятий «устойчивость» и «развитие»); моделирование (для разработки концептуальной модели формирования механизма устойчивого развития); на основе семиотического подхода были интегрированы в единое целое теоретико-методологическая, аналитическая и стратегическая компоненты, облегчая выявление отклонений и внесение корректив в стратегию устойчивого развития.

Результаты исследования. Современное состояние социально-экономического развития России характеризуется серьезными глубинными трансформациями,

 © Кошелева Е. Г., Галибин И. Г., 2025

направленными на стабильный экономический подъем, существенное улучшение жизненных стандартов населения и надежное обеспечение национальной экономической и продовольственной устойчивости. Одной из ключевых особенностей российской экономки является выраженная территориальная дифференциация. Различия в уровне реальных доходов, промышленного потенциала, инновационной активности и состояния инфраструктуры между регионами приводят к росту диспропорций и усилению центробежных тенденций. Сегодня достаточно остро стоит задача перехода от фрагментарного подхода к системному управлению региональными хозяйственными комплексами, направленному на выравнивание социально-экономического развития территорий и укрепление целостности экономического пространства страны. В современных реалиях требуется диверсификация региональных экономик, развитие высокотехнологичных и инновационных отраслей, что возможно при наличии действенного механизма устойчивого развития региональных хозяйственных комплексов, реализация которого позволит обеспечить сбалансированный и долгосрочный экономический рост, снизить межрегиональные диспропорции, улучшить качество жизни населения, укрепить конкурентоспособность российских регионов.

Регион как субъект устойчивого развития, образует воспроизводящую систему, состоящую из четырех тесно переплетенных подсистем: экологической, социальной, экономической и инновационной, связанных сложной системой взаимных связей и взаимных зависимостей. Учитывая, что современная экономика отличается быстрым развитием всех отраслей, заметно возрастает роль и значимость региональных хозяйственных комплексов для достижения устойчивого развития систем более высокого уровня (региона и государства). Региональные хозяйственные комплексы Российской Федерации, функционирующие в Региональные хозяйственные комплексы Российской Федерации, функционирующие в условиях повышенного напряжения, вызванного как внутренними, так и внешними факторами, среди которых: геополитическая обстановка, изменение мировых цен на сырьё и энергоносители, а также санкции и контрсанкции, зависимость от федерального центра, недостаточность инвестиций и износ инфраструктуры, возрастающая миграция населения между регионами, низкий уровень инноваций и недостаток квалифицированных кадров и современных технологий.

Современная экономика характеризуется достаточно большим количеством переменных и взаимодействий, влияющих на жизнедеятельность регионов. Без ясного понимания сути понятия «устойчивость» сложно учесть многочисленные факторы риска и угрозы, такие как: климатические изменения, нестабильность сырьевых рынков, технологические сдвиги и международные кризисы. В свою очередь, изучение сущности понятия «развитие» позволит объяснить механизмы, обеспечивающие достижение качественных сдвигов в структуре экономики региона.

Изучение современной научной литературы показало, что под устойчивостью понимается «…способность социально-экономической системы сохранять динамическое равновесие» [6, с. 819]. В данном определении ученый акцентирует внимание на «динамическом равновесии», т.е. не просто статичности, но способности функционировать при изменениях. В. А. Рогова, характеризует сущность устойчивости как «…относительную неизменность важнейших параметров социально-экономической системы в условиях внешних и внутренних воздействий» [7, с. 225]. Безусловно, устойчивость может быть характерна для определенного момента времени и при определенных условиях и параметрах, поэтому достаточно уместно в данном определении уточняется ключевой аспект «относительность».

© Кошелева Е. Г., Галибин И. Г., 2025

Заслуживает также внимания научная позиция С. А. Скибина, согласно которой «… устойчивость – способность системы стабильно функционировать, развиваться, сохранять движение по намеченной траектории, с саморазвитием» [8, с. 283]. В данном определении достаточно интересно ученый фокусирует внимание на том, что устойчивость – это не просто сохранение, но и функционирование (движение по траектории), что указывает на перспективность. Е. В. Сумина, А. А. Бадюков рассматривают устойчивость «…как свойство системы возвращаться к равновесной траектории после изменения исходных условий» [9, с. 585]. В данном определении прослеживается динамический аспект устойчивости и подчёркивается реактивная составляющая – способность к восстановлению после изменений.

Рассмотрим также определения понятия «развитие» в современной научной литературе. Так, Е. В. Трофименкова рассматривает развитие как «…изменение и рост экономической системы, но в контексте устойчивости» [10, с. 39]. В данном определении развитие понимается как изменение и рост, но учитывается устойчивость. Это подчёркивает, что развитие не может быть беспредельным ростом, если не устойчиво.

Е. В. Сумина рассматривает развитие как «…изменение в динамике экономических систем разных уровней, включая структуру, функции, рост» [9, с. 593].

В данном опредлелении подчеркивается, что развитие представляет собой не просто количественный рост, а качественная трансформация. В работе [11] под устойчивостью понимается «состояние» или цель, а устойчивое развитие характеризуется как процесс, ведущий к этому состоянию. В данном определении подчеркивается различие между устойчивостью и развитием как процессом: устойчивость – конечный результат, стабильное состояние; развитие – путь к нему. Следует отметить, что ряд ученых [3, 4] связывают устойчивость и развитие, отмечая, что развитие возможно при условии сохранения устойчивости.

Таким образом, устойчивость является более статичным или стабильным понятием: система сохраняет себя, не разрушается, держится на траектории, тогда как развитие – процесс изменений, трансформаций, роста (рис. 1). С точки зрения методологии, устойчивость часто рассматривается как свойство системы, развитие – как процесс. Если система устойчива, она способна развиваться без разрушения, энтропии. И наоборот, развитие без устойчивости может привести к кризису или разрушению.



Рис. 1. Основные характеристики составляющих устойчивого развития
Примечание: составлено авторами

 © Кошелева Е. Г., Галибин И. Г., 2025

В контексте устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса под «устойчивостью» будем понимать – способность социально-экономической системы региона сохранять свою целостность, стабильность и функциональную результативность при воздействии внешних и внутренних факторов (экономических, экологических, социальных, политических), а под «развитием» – процесс количественных и качественных изменений в региональном хозяйственном комплексе, направленных на повышение его эффективности, конкурентоспособности и способности удовлетворять потребности населения

Интеграция приведенных выше определений позволяет дать авторскую трактовку понятия «устойчивое развитие регионального хозяйственного комплекса» – гармоничное, сбалансированное, динамичное взаимодействие экологической, экономической и социальной составляющих, позволяющее на основе качественных изменений в деятельности участников регионального хозяйственного комплекса и улучшения сетевых связей по результатам их взаимодействия, сформировать дополнительные возможности повышения валового регионального продукта за счет приращения добавленной стоимости по продукции (товарам, работам, услугам), производимой хозяйствующими субъектами комплекса.

На рис. 2 приведено концептуальное авторское видение сущности понятия «устойчивое развитие регионального хозяйственного комплекса».

Консолидация и обобщение имеющихся научных и теоретических исследований позволила разработать концептуальную модель формирования механизма устойчивого развития РХК (рис. 3).

Научная новизна разработанной концептуальной модели формирования механизма устойчивого развития РХК состоит в консолидации теоретико-методологического, аналитического и стратегического модулей, что позволяет охарактеризовать уровень владения семиотическим методам для создания эффективного механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса и позволяет своевременно обнаруживать проблемы и определять направления корректирующего регулирования, учитывая временные рамки и ограниченность ресурсов.

Связующим звеном между компонентами модели выступает семиотический подход, который позволяет: провести смысловой анализ эмпирических данных и экстраполировать полученные выводы на более широкие горизонты; представить ситуацию относительно действующего механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса комплексно, с учётом множества факторов и взаимоотношений между элементами системы; упрощает определение первоочередных причин проблем устойчивого развития; позволяет вовремя идентифицировать расхождения с запланированными целями и оперативно скорректировать стратегию устойчивого развития РХК.

Практическая значимость разработанной концептуальной модели формирования механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса заключается в определении ключевых аспектов и конкретизации инструментария комплексной оценки развития региональных хозяйственных комплексов, возможности своевременного выявления потенциальных отклонений от заданных целей и внесении необходимых коррективов в стратегию устойчивого развития, является основой для формирования государственной политики в сфере устойчивого развития регионов, способствуя созданию благоприятных условий для экономического роста и социального благополучия в условиях постоянно меняющихся внутренних и внешних факторов.

© Кошелева Е. Г., Галибин И. Г., 2025

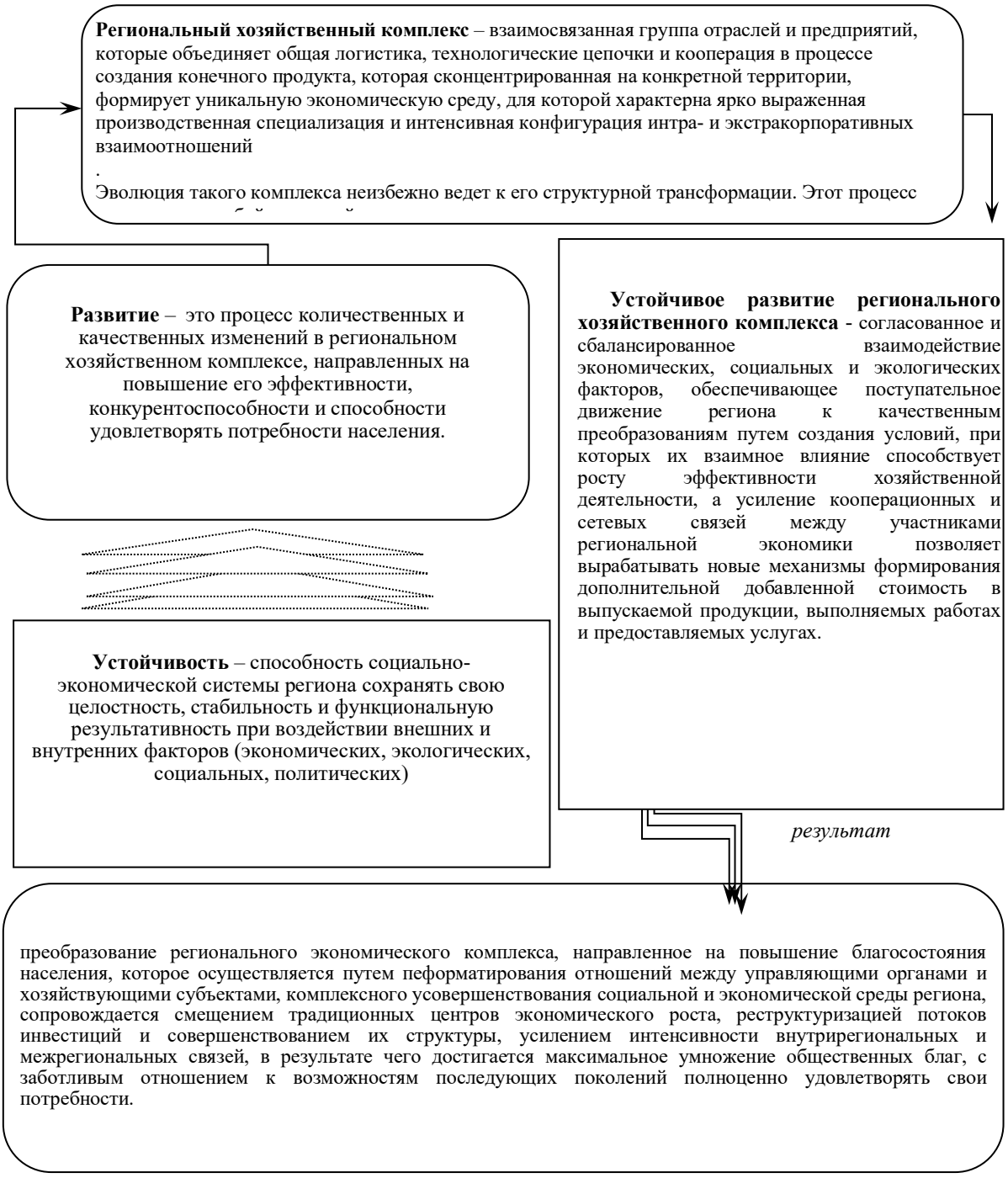


Рис. 2. Архитектоника содержательного аспекта понятия «устойчивое развитие регионального хозяйственного комплекса» (*разработано авторами*)

 © Кошелева Е. Г., Галибин И. Г., 2025

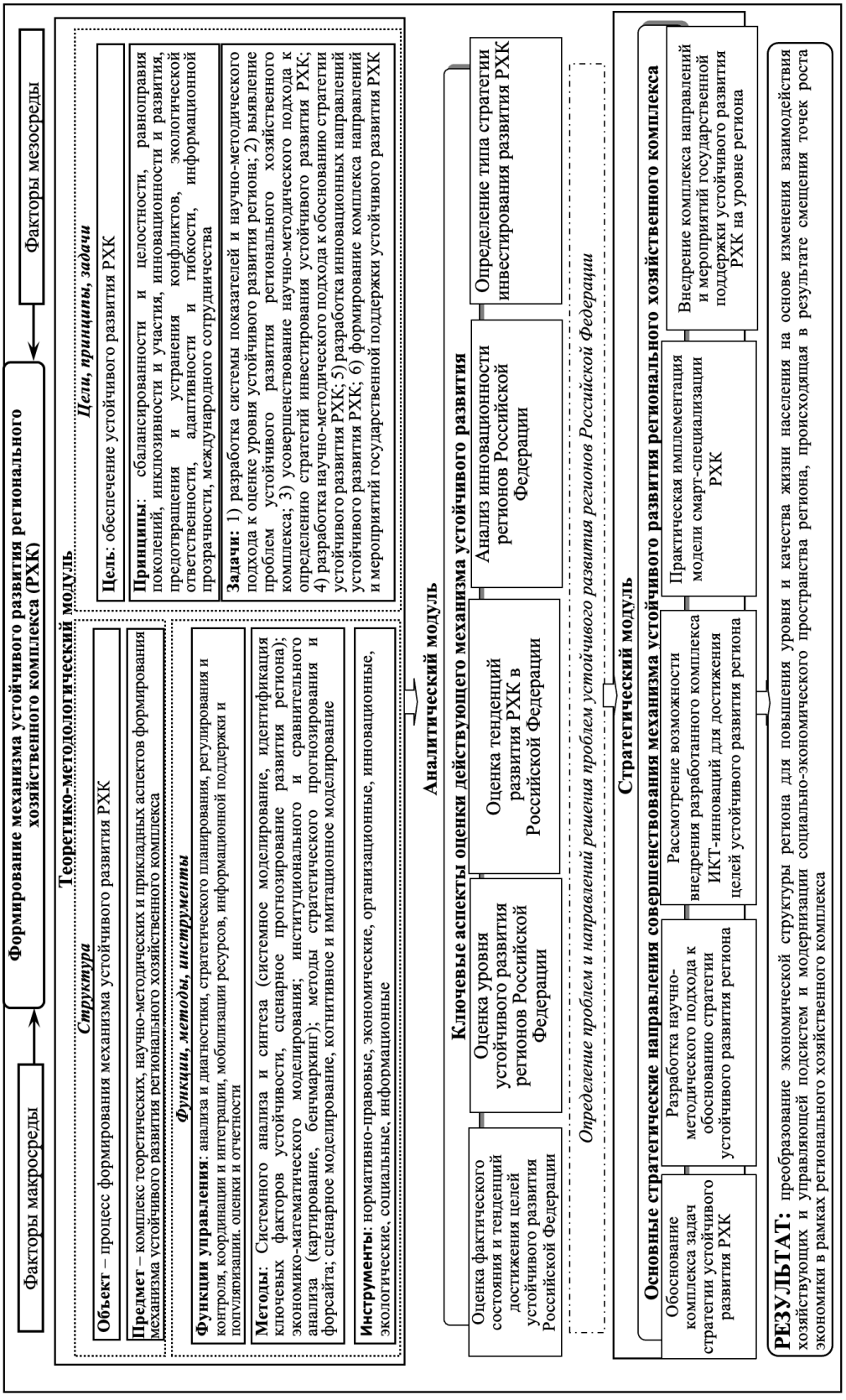


Рис. 3. Концептуальная модель формирования механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса (*разработано авторами*)

© Кошелева Е. Г., Галибин И. Г., 2025

Научная новизна разработанной концептуальной модели формирования механизма устойчивого развития РХК состоит в консолидации теоретико-методологического, аналитического и стратегического модулей, что позволяет охарактеризовать уровень владения семиотическим методам для создания эффективного механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса и позволяет своевременно обнаруживать проблемы и определять направления корректирующего регулирования, учитывая временные рамки и ограниченность ресурсов.

Связующим звеном между компонентами модели выступает семиотический подход, который позволяет: провести смысловой анализ эмпирических данных и экстраполировать полученные выводы на более широкие горизонты; представить ситуацию относительно действующего механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса комплексно, с учётом множества факторов и взаимоотношений между элементами системы; упрощает определение первоочередных причин проблем устойчивого развития; позволяет вовремя идентифицировать расхождения с запланированными целями и оперативно скорректировать стратегию устойчивого развития РХК.

Практическая значимость разработанной концептуальной модели формирования механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса заключается в определении ключевых аспектов и конкретизации инструментария комплексной оценки развития региональных хозяйственных комплексов, возможности своевременного выявления потенциальных отклонений от заданных целей и внесении необходимых коррективов в стратегию устойчивого развития, является основой для формирования государственной политики в сфере устойчивого развития регионов, способствуя созданию благоприятных условий для экономического роста и социального благополучия в условиях постоянно меняющихся внутренних и внешних факторов.

Выводы. В статье рассмотрена проблема формирования действенного механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса в условиях перехода России к инновационно-ориентированной экономике. Проведен анализ существующих подходов ученых к определению сущности понятий «устойчивость» и «развитие», свойства и динамика которых определяют содержание и направленность устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса. Разработана концептуальная модель формирования механизма устойчивого развития регионального хозяйственного комплекса, применение которой способствует оптимизации использования ресурсов, сокращению рисков и достижению сбалансированности между экономическими, социальными и экологическими интересами. Исследование позволило сформировать новое понимание устойчивого развития и создать инструментарий, имеющий высокое практическое значение в управлении региональными хозяйственными комплексами.

Перспективой дальнейших исследований является разработка структурно-компонентная модели методологии исследования процессов управления устойчивым развитием регионального хозяйственного комплекса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ващенко, Н. В. Методические аспекты оценки состояния системы управления устойчивым развитием предприятия / Н. В. Ващенко, Е. С. Кравченко // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2021. – № 10. – С. 171–174.

2. Каращук, О. С. Моделирование динамической системы устойчивого развития предприятия / О. С. Каращук, Е. С. Кравченко // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2022. – № 11. – С. 39–44.

 © Кошелева Е. Г., Галибин И. Г., 2025

3. Коршунов, И. В. Устойчивое развитие в стратегиях регионов: выбираемые подходы и решения / И. В. Коршунова // Экономика региона. – 2023. – № 19(1). – С. 15–28.

4. Кравченко, Е. С. Циркуляционные бизнес-модели в формировании стратегии инновационного развития / Е. С. Кравченко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Т. 14, № 11-1. – С. 414–421.

5. Курганов, М. А. Механизм управления устойчивым развитием региона на основе ценностного подхода / М. А. Курганов // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2021. – № 1. – С. 194–208.

6. Порохин, А. В. Устойчивость как определяющая характеристика состояния социально-экономической системы / А. В. Порохин, Е. В. Порохина, Ю. Н. Соина-Кутищева, В. В. Барыльников // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12-4. – С. 816–821

7. Рогова, В. А. Понятие устойчивости в экономической науке: эволюция, содержание, типы / В. А. Рогова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2011, № 3. – С. 222–228.

8. Скибин, С. А. Экономическая устойчивость региональных социально-экономических систем как базовое условие обеспечения их устойчивого развития / С. А. Скибин // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Том 14. – № 1А. – С. 279–286.

9. Сумина, Е. В. Социальные и инновационные приоритеты модели устойчивого развития региона / Е. В. Сумина, А. А. Бадюков // Вопросы инновационной экономики. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 583–602.

10. Трофименкова, Е. В. Концепция устойчивого развития: учебное пособие / [сост. Г. В. Чулкова, Е. В. Трофименкова]. – Смоленск: ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, 2023. – 448 с.

11. Ruggerio, C A. Sustainability and sustainable development: A review of principles and definitions. URL: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33965820/ (дата обращения: 12.07.2025).

Поступила в редакцию 07.11.2025 г.

CONCEPTUAL ASPECTS OF DEVELOPING A MECHANISM FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF A REGIONAL ECONOMIC COMPLEX

E. G. Kosheleva, I. G. Galibin

The research is providing a critical analysis of the concepts of «sustainability» and «development» The author's conceptual vision of the essence of the concept of «sustainable development of a regional economic complex» is presented. A conceptual model for developing a mechanism for sustainable development of a regional economic complex is proposed, combining a theoretical and methodological foundation, a profound analytical approach, and a clear strategic line. This model not only effectively addresses emerging issues but also ensures the sustainability and manageability of regional development in the face of time and resource constraints.

Keywords: sustainability, development, sustainable development, regional economic complex, conceptual model.

Кошелева Елена Георгиевна
кандидат экономических наук, доцент, доцент, зав. кафедрой национальной и региональной экономики
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк
o.kosheleva@donnu.ru
+7-949-321-77-64
ORCID 009-0006-7939-2124

© Кошелева Е. Г., Галибин И. Г., 2025

Галибин Илья Геннадьевич
Заместитель руководителя Представительства Правительства Забайкальского края при Правительстве Российской Федерации, г. Москва
igalibin77@gmail.com
+7-916-243-77-82

Kosheleva Elena
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor, Head of the Department of National and Regional Economics
Donetsk State University, Donetsk

Galibin Ilya
Deputy Head of the Representative Office of the Government of the Trans-Baikal Territory under the Government of the Russian Federation, Moscow

 © Кошелева Е. Г., Галибин И. Г., 2025