УДК 332.142.4:504.062.2
DOI 10.5281/zenodo.18082380

УКРЕПЛЕНИЕ ЭНЕРГОНЕЗАВИСИМОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

© 2025. *И. И. Гомаль, Е. Н. Смолякова*

В данной статье рассматривается целесообразность возобновления работы шахт, исходя из необходимости повышения экономической эффективности угольной промышленности Донецкой Народной Республики (ДНР). Проведен анализ рисков и угроз, которые создают комплексные проблемы для экономической безопасности региона, учитывая текущую ситуацию в угольном секторе. Обоснована необходимость мер, направленных на поддержку и развитие угледобывающих предприятий Донецко-Макеевской агломерации, с целью укрепления энергетической и экономической стабильности региона.

Ключевые слова: энергетическая и экономическая безопасность; риски и угрозы для предприятий угольной отрасли; обоснованность возобновления добычи угля в требуемых объемах.

Постановка проблемы. Основными задачами в угольной отрасли являются обеспечение надежных поставок угля для нужд электроэнергетики, металлургии, систем жилищно-коммунального хозяйства [1]. Объёмы добычи и потребления угля показывают, что уголь еще долго будет оставаться востребованным энергоресурсом [2, 3]. Угольная промышленность является одним из ключевых секторов топливно-энергетического комплекса (ТЭК) и занимает особое место в экономике ДНР. С одной стороны, она служит значительным источником доходов для республиканского бюджета. С другой стороны, она является основой суверенитета региона, обеспечивая защиту экономики и населения от внешних и внутренних угроз в энергетической сфере.

В настоящее время на территории ДНР большинство угольных предприятий, где добыча была остановлена, были переданы в 2024 году в ведение ГУП ДНР «ГУРШ». По этим предприятиям еще не определен дальнейший режим эксплуатации. На действующих предприятиях наблюдается спад объемов добычи угля.

В сложившейся ситуации, при дефиците угольной продукции, вопрос энергетической безопасности Донецкого региона становится все более острым. Реализация мер, направленных на поддержание и развитие угледобывающей и углеперерабатывающей промышленности ДНР, будет способствовать укреплению энергетической и экономической стабильности региона.

Актуальность исследования. В условиях расширения и освобождения территорий Донецкой Народной Республики, на фоне существенного снижения добычи угля, проблемы угроз энергетической безопасности региона и поиск путей их решения всегда будут оставаться актуальными на любом этапе социально-экономического развития региона.

Анализ последних исследований и публикаций. Множество работ, посвященных энергетической безопасности и ее связи с экономической стабильностью государства, широко представлены в научной литературе. В. В Бушуев. рассматривает энергетическую безопасность через призму геополитических и экономических угроз для устойчивости ТЭК, утверждая, что без глубокой структурной перестройки ТЭКа Россия рискует потерять конкурентные позиции в условиях энергоперехода и геополитической изоляции [4]. Л. В. Баранова. утверждает, что понятие «энергетическая безопасность»

© Гомаль И. И., Смолякова Е. Н., 2025

должно охватывать лишь ключевые аспекты, раскрывающие ее связь с концепцией экономической безопасности: защиту от негативных воздействий, удовлетворение потребностей потребителей в энергоресурсах и обеспечение устойчивого экономического развития [5]. Р. С. Цветов считает, что без комплексного подхода (технологии + законодательство + финансирование) достичь значимого прогресса в энергоэффективности невозможно, как и достичь успешного экономического развития любого региона [6]. О. В. Мазурова доказывает, что неэффективное энергопотребление создает прямые угрозы ведущие к снижению конкурентоспособности, росту зависимости от цен на энергоносители и усилению региональных дисбалансов [7], а С. З. Жизнин связывает проблемы жизнеспособности экономики регионов с их зависимостью от импорта энергоресурсов [8], аналогичной точки зрения придерживается и Л. Л. Емельянова, которая в своих работах исследует влияние ТЭК на экономическую безопасность регионов, в частности, риски, связанные с зависимостью региональной экономики от добычи сырья [9].

На наш взгляд, наиболее четкую взаимосвязь между кризисными явлениями в угольной отрасли и системными рисками для экономической безопасности страны определил Н. С. Самойлов [10] акцентировав, что проблемы угольной отрасли трансформируются в макроэкономические риски:

- бюджетные риски – сокращение налоговых поступлений из-за банкротств предприятий;
- региональные риски – моногорода угольной специализации попадают в зону депрессии;
- энергетические риски – зависимость от импорта энергоносителей при сокращении собственной добычи.

Авторы проанализировали множество литературных источников и архивные материалы ГБУ «ДОНГИПРОШАХТ», посвященные развитию угольной отрасли региона и ее влиянию на энергетическую безопасность. Это позволило сформировать авторский концептуальный подход к рассматриваемой проблеме. Достоверность и обоснованность основных результатов исследования подтверждается их обсуждением на конференциях различного уровня и публикацией в рецензируемых журналах и изданиях. Полученные результаты, выводы и рекомендации представляют собой обобщение современных взглядов и тенденций в развитии угольной отрасли региона.

Выделение нерешённых проблем. Несмотря на значительное количество исследований, посвящённых экономическому развитию и совершенствованию добычи угля, все они проводились при плановой работе угольной промышленности в относительно стабильных условиях, а сейчас в ДНР происходит массовая как плановая ликвидация шахт, так и ликвидация в основном в аварийном режиме. Поэтому остро возникают вопросы обоснования управленческих организационно-технических мероприятий по эффективному экономически успешному восстановлению работы шахт в условиях неопределенности и отсутствии достоверных данных о их состоянии, что требуют дальнейшего комплексного и объективного изучения.

Целью исследования Целью данного исследования является разработка комплекса мер, направленных на повышение энергетической и экономической безопасности Донецкой Народной Республики путем оптимизации функционирования угольной отрасли.

Обоснование инструментария исследования. Для изучения влияния объективных и субъективных, внешних и внутренних факторов на развитие угольной отрасли в регионе использован экономико-логический прием экономического анализа,

 © Гомаль И. И., Смолякова Е. Н., 2025

сравнительных и экспертных оценок, в том числе:

- первичная обработка собранной информации (группировка, систематизация);
- изучения состояния и возможностей развития исследуемых объектов;
- определения влияния факторов на конечный результат;
- обобщения результатов анализа и комплексной оценки перспективы развития предприятий угольной отрасли.

Результаты исследования. В 2024 году в ДНР было добыто 3,007 млн т угля. Из этого объема 2,858 млн т составил энергетический уголь, а 149,325 тыс. т – коксующийся. Экспорт угля составил 0,4 млн т.

Практически весь добытый в ДНР уголь используется внутри республики, обеспечивая ее энергетическую независимость. Основные потребители угля – электростанции, металлургические предприятия и коммунальные службы.

На 1 января 2025 года в ДНР находятся четыре теплоэлектростанции (ТЭС): Старобешевская, Зуевская, Углегорская и Мироновская.

Старобешевская и Зуевская ТЭС являются ключевыми потребителями угля, обеспечивая электроэнергией республику. На их нужды уходит около 3 млн т угля в год.

Старобешевская ТЭС использует для выработки электроэнергии энергетические угли марок Т и А. Она полностью обеспечена углем, добываемым и обогащаемым в ДНР (основной поставщик – шахта «Комсомолец Донбасса»), потребляя 2,2-2,3 млн т угля. Установленная мощность ТЭС составляет 1835 МВт, фактическая используемая мощность – 1420 МВт. Старобешевская ТЭС производит 75% электроэнергии, потребляемой в ДНР, работая при этом на 70 % от своей установленной мощности.

Зуевская ТЭС использует уголь марки Г. Из-за военных действий и экономической блокады со стороны Украины поставки украинского угля газовой группы прекратились. Шахты ДНР, добывающие уголь марки Г, в настоящее время не работают. Зуевская ТЭС получает уголь марки Г из Луганской Народной Республики, после переработки на углеобогатительных фабриках. Установленная мощность ТЭС – 1270 МВт, располагаемая мощность – 780 МВт. В настоящее время Зуевская ТЭС работает на 30% мощности из-за нехватки угля марки Г, поэтому обеспечение Зуевской ТЭС углем является приоритетной задачей.

Углегорская ТЭС имела производственную мощность 3600 МВт, на ней работали 3 угольных энергоблока общей мощностью 1200 МВт. В результате военных действий станция значительно пострадала и в настоящее время не производит электроэнергию, так как разрушена, а ее линии электропередач находятся в зоне боевых действий.

До начала специальной военной операции Мироновская ТЭС функционировала как котельная, обеспечивая теплоснабжение, а не выработку электроэнергии. Её проектная мощность составляет 275 МВт, но до начала боевых действий она работала на уровне 115 МВт. Возобновление производства электроэнергии на станции станет возможным после восстановления городов Артёмовск и Соледар.

Как заявил министр угля и энергетики республики Денис Епифанов, спрос на уголь в регионе станет выше после восстановления Углегорской и Мироновской ТЭС [11].

В таблице 1 указаны данные о необходимом потреблении топлива для ТЭС при достижении установленной производственной мощности.

© Гомаль И. И., Смолякова Е. Н., 2025

Таблица 1

Производственная мощность и расход топлива ТЭС

Наименование ТЭС	Производственная мощность, МВт	Расход топлива, млн т	Марка угля	Поставщик угля (шахта)
Старобешевская	1835	2,5	А	Комсомолец Донбасса
Зуевская	1270	1,7	Г	Им. А.А. Скочинского
Углегорская (3 блока на угле)	3600 1200	1,6	Г, А	-
Мироновская	275	0,15	Г, А	-
ИТОГО:	-	5,95	-	-

По состоянию на 01.01.2025 г. основными потребителями коксующегося угля в республике являются предприятия черной металлургии: Макеевский коксохимический завод «Макеевкокс», Ясиновский и Енакиевский коксохимические заводы. Суммарная производственная мощность этих предприятий составляет 2076 тыс. т доменного кокса в год, включая 900 тыс. т у «Макеевкокса», 720 тыс. т у «ЯКХЗ» и 456 тыс. т у «ЕКХП». Это позволяет обеспечивать работу металлургических заводов в Енакиево и Донецке. Кроме того, мощности коксохимических заводов достаточны для обеспечения коксом восстанавливаемого Мариупольского металлургического комбината имени Ильича (табл. 2).

Таблица 2

Потребность металлургических заводов и мощность производства коксохимических заводов ДНР по коксу доменному

Наименование республиканских металлургических заводов	Потребность в коксе доменном, млн т/год	Поставщики кокса		Потребность в коксующемся угле, млн т/год
		Наименование КХЗ	Производственная мощность по коксу доменному, млн т/год	
Донецкий МЗ	0,6	Ясиновский КХЗ; «Макеевкокс»	2,3	5,0
Енакиевский МЗ	1,1	Енакиевский КХЗ	1,065	2,28
Мариупольский МК имени Ильича	2,8	Ясиновский КХЗ; «Макеевкокс»	1,48	3,14
ИТОГО:	4,5		4,845	10,42

Производственные мощности существующих коксохимических заводов при полной загрузке составляют 4,845 млн т в год. Однако сокращение объемов добычи на действующих шахтах, а также закрытие ряда шахт в ДНР к 2020 году привели к нехватке коксующихся углей, необходимых для коксохимического производства.

Несмотря на наличие в ДНР значительных запасов качественных коксовых и энергетических углей и предприятий по их добычи, некоторые исследователи в связи с нерентабельностью многих шахт предлагают альтернативное решение – осуществлять завоз этих углей из Кузбасса [12]. Расстояние между Кузбассом и ДНР более 4000 км, поэтому стоимость транспортирования составляет существенную часть стоимости привезенного угля. Рыночные показатели на марку угля обогащенного антрацита за 2024 год, местного производителя составили 130 $/т, антрацита из Кузбасса с учетом доставки – 200,0 $/т, при этом одной из задач стратегии [1] предусматривается сокращение использования дальнепривозного угля.

Предлагается также в качестве альтернативы коксу в ДНР производство высокоуглеродистого материала (ВУМ), в качестве заменителя кокса из углей

 © Гомаль И. И., Смолякова Е. Н., 2025

антрацитовой группы, что даст возможность уменьшения расхода кокса за счет внедрения более дешевых и доступных видов топлива [13].

На основании данных информационно-аналитического агентства (metaltorg.ru, PromPortal.su) зафиксированы следующие рыночные показатели в ценовой динамике за 2024 год, импортируемые в республику из Кузбасса:

- кокс доменный – 292,3 $/т / 26307 руб./т;
- антрацит, для производства высокоуглеродистого материала, для частичной замены доменного кокса в металлургии – 200,0 $/т / 18000 руб./т.

Таким образом кокс доменный стоит на 46,1% дороже, чем ВУМ на антрацитовой основе. Разница в 92,3 $/т создает экономические предпосылки для поиска альтернативных решений в металлургическом производстве.

В сложившихся условиях альтернативными источниками сырья, выступают угольный потенциал Донецкого региона, со следующими преимуществами:

- снижением транспортных издержек, из-за близости к металлургическим кластерам Юга России и Донбасса;
- схожестью качественных характеристик угля (высоким содержанием углерода и низкой зольностью);
- потенциальной локализацией по производству ВУМ (созданием перерабатывающих мощностей вблизи угольных добычных шахт).

Таким образом текущие ценовые и территориальные условия республики, а также сырьевые показатели делают экономически оправданным рассмотрение Донецкого угля как альтернативу Кузбасскому антрациту в производстве ВУМ.

На данный момент производственные мощности коксохимических заводов могут полностью покрыть потребности металлургических предприятий ДНР в коксе, при условии использования сырья не только местных углей, но и углей, привозимых из ЛНР и России. Однако даже предполагаемое увеличение добычи коксующихся углей в ДНР не сможет полностью удовлетворить потребности коксохимического производства.

Импорт угольных концентратов из России должен составлять 2,3-2,4 млн т в год, что обеспечивается предложением на рынке коксующихся углей России, в основном марки «КС» и «ОС». В то же время, угли марок «Г», «ГЖ», «ГЖО», «Ж», «К» и «КО» являются дефицитными и могут компенсироваться сырьевой базой республики.

Необходимость увеличения объемов добычи коксующихся углей в ДНР обусловлена ожидаемым ростом спроса на кокс на местном рынке, так как с восстановлением производства на металлургических комбинатах Донбасса, потребность в этом сырье будет возрастать. Как отметил в своем интервью Денис Мантуров – Заместитель Председателя Правительства РФ – Министр промышленности и торговли России, Донецкому агентству новостей, что наиболее перспективной отраслью в ДНР является металлургия и в обозримом будущем планируется запустить Мариупольский металлургический комбинат им. Ильича: «У завода значительный потенциал, а выпускаемая им продукция, уверен, будет пользоваться спросом и найдет свое применение на других предприятиях России» [14].

Что касается коммунально-бытовых нужд, то расход топлива включает в себя топливо для котельных и для населения с печным отоплением. Несмотря на активный переход на газ со стороны газовых служб ДНР и перевод котельных с угля на газ, спрос на уголь у населения останется из-за освобождаемых территорий, где домохозяйства были ориентированы на уголь.

Согласно информации Управления труда и социальной защиты населения за 2024 год, около 38 тысяч людей подали заявки на льготное получение угля (при среднем

© Гомаль И. И., Смолякова Е. Н., 2025

расходе 5,9 т на домохозяйство), что составляет 224,5 тыс. т.

Таким образом, для внутреннего потребления республики при текущей загрузке необходимо около 7 млн т угля, из которых 3,0 млн т составит антрацит, 3,6 млн т – коксующийся уголь и 0,5 млн т – уголь газовой группы. Для полной загрузки предприятий потребуется порядка 17 млн т, в том числе 4,3 млн т антрацита, 10,42 млн т коксующегося угля и 1,7 млн т угля газовой группы. Это обеспечит развитие социально-экономической системы региона в условиях неопределенности.

Тем не менее, текущее состояние угольного фонда ДНР и отсутствие стратегий для развития угольной отрасли ведут к снижению собственной угледобычи, создавая серьезные угрозы для энергетической безопасности и экономической стабильности региона.

Основные причины угроз для угледобывающих компаний в ДНР обусловлены как внутренними факторами, связанными с самим сектором и его управлением, так и внешними факторами, включая геополитические, экономические и инфраструктурные аспекты (табл. 3).

Таблица 3

Классификация источников угроз угледобывающих предприятий ДНР

ВНУТРЕННИЕ ИСТОЧНИКИ УГРОЗ	ВНЕШНИЕ ИСТОЧНИКИ УГРОЗ
Технологическая отсталость:	***Военно-политическая нестабильность:***
- устаревшее оборудование и низкая механизация добычи → снижение производительности труда, высокий травматизм; - нехватка современных средств безопасности → рост аварийности.	- боевые действия → разрушение инфраструктуры (шахты, железные дороги, ЛЭП); - риски обстрелов и минирования территорий → остановка добычи.
Управленческие и экономические проблемы:	***Санкции и экономическая блокада:***
- коррупция и неэффективное распределение ресурсов → хищение средств, "теневая" добыча угля (копанки); - отсутствие долгосрочной стратегии → хаотичное развитие отрасли; - финансовая нестабильность → задержки зарплат, социальная напряжённость	- ограничения на поставки оборудования и запчастей → сложности с модернизацией; - проблемы с экспортом угля → потеря рынков сбыта.
Кадровый дефицит:	***Зависимость от внешней логистики и энергоснабжения:***
- миграция шахтёров в другие регионы (Россия, Украина) → нехватка рабочих рук; - слабая система подготовки специалистов → недостаток инженеров и технологов	- разрушенные железные дороги → трудности с транспортировкой угля: - недостаток электроэнергии → простои шахт и обогатительных фабрик.
Социальные факторы:	***Экологические риски:***
- низкие зарплаты и тяжёлые условия труда → протесты, падение мотивации; - деградация шахтёрских городов → отток населения, снижение трудового потенциала.	- загрязнение окружающей среды → давление со стороны природоохранных структур (если таковые есть); - старые шахтные выработки → угроза провалов и подтоплений.

Вследствие этого падение объемов угледобычи в ДНР представляет собой прямую угрозу энергетической стабильности, что может привести к кризису в промышленности и жилищно-коммунальном хозяйстве. Регион может столкнуться с ростом цен, перебоями в теплоснабжении и экономическим упадком.

Для решения данного вопроса необходимо дальнейшее исследование возможной деятельности предприятий, направленной не только на ликвидацию или затопление, но

 © Гомаль И. И., Смолякова Е. Н., 2025

и на возобновление работ, а также различных мер государственной поддержки, нацеленных на решение основных проблем угольной промышленности Донбасса. Для этого необходимо исследовать внутренний потенциал отрасли республики в области:

- возможной реабилитации шахтных объектов с благоприятными горно-геологическими параметрами и развитой поверхностной инфраструктурой, что предполагает собой восстановление эксплуатационного потенциала шахт, характеризующихся оптимальными горно-геологическими условиями (устойчивость массива, минимальная газоносность, благоприятные гидрогеологические показатели) и наличием технологического комплекса поверхности, обеспечивающего функционирование подземного хозяйства (подъемные установки, вентиляционные системы, водоотливные станции, энергообеспечение);

- внедрения модели распределенной угледобычи через корпоративные шахтоучастки с разделением функций: государственная шахта, как оператор инфраструктуры, на коммерческой основе предоставляет технологические услуги: транспортно-подъемные операции; обеспечение вентиляционного и водного режима; энергоснабжение; общешахтные процессы (мониторинг безопасности, аэрогазовый контроль, поддержание горнотехнических коммуникаций);

- объединения отдельных угледобывающих активов в крупные производственно-технологические кластеры (холдинги, вертикально-интегрированные компании), что приведет к формированию единого экономико-производственного организма, в котором ранее автономные предприятия трансформируются во взаимосвязанные элементы системы с синергетическим эффектом. Ярким примером является «Южный горно-металлургический комплекс» – интегрированная структура, объединяющая угольные шахты, коксохимические производства и металлургические предприятия Донбасса, где: угольная составляющая обеспечивает сырьевую базу для коксования; коксохимические заводы поставляют металлургическим комбинатам кокс и химические продукты; металлургические предприятия замыкают цикл, выпуская конечную продукцию (чугун, сталь, прокат).

- создания интегрированного горнодобывающего предприятия на основе консолидированных запасов недействующих шахтных активов за счет строительства новой высокопроизводительной шахты с применением современных технологий добычи, основанное на объединении балансовых запасов ранее остановленных шахт, выведенных из эксплуатации вследствие экономических, технических или геологических факторов.

Например, запасы угля шахт Донецко-Макеевской агломерации составляют около 751,8 млн т, в т. ч.: коксующиеся угли – 460,3 млн т; энергетические угли – 291,5 млн т.

Из-за боевых действий часть шахт были разрушены или затоплены, либо принято решение о прекращении их эксплуатации, что привело к полной остановке работы или затоплению шахт с организацией систем водоотлива для поддержания определенного уровня подземных вод, предотвращающего негативное воздействие на земную поверхность, поэтому реально извлекаемые промышленные запасы угля составляют 554,5 млн т, из которых: коксующиеся угли – 280,0 млн т; энергетические угли – 274,5 млн т. Информация о запасах и состоянии угледобывающих предприятий представлена в таблице 4.

© Гомаль И. И., Смолякова Е. Н., 2025

Таблица 4

Информация о запасах и состоянии угледобывающих предприятий

Наименование шахты	Промышленные запасы, млн т, в т. ч. кокс./энерг.	Марка угля, направление использования	Состояние и перспективы развития
Донецкая группа шахт			
Шахта имени А. А. Скочинского	71,3 в т. ч.	Г, Ж, К, ОС – кокс.+энерг.	Перспективная, требует восстановления разрушений
	65,9	$Г_{к.}$, $Ж_{к}$, $К_{к.}$, $ОС_{к}$	
	5,4	$Г_{эн.}$, $Ж_{эн}$, $К_{эн.}$, $ОС_{эн}$	
Шахта имени Челюскинцев	84,1 в т. ч.	Д, Г, ДГ – кокс.+энерг.	Шахты разрушены и затоплены. Возможно объединение части запасов в один горный комплекс
	50,2	$Д_{к}$, $ДГ_{к}$, $Г_{к}$	
	33,9	$Д_{эн}$, $ДГ_{эн}$, $Г_{эн}$	
Шахта имени Е. Т. Абакумова	83,2 в т.ч.	Д, ДГ, ДГ, Ж – кокс.+энерг.	
	48,7	$ДГ_{к}$, $Г_{к}$, $Ж_{к}$	
	34,5	$Д_{эн}$, $ДГ_{эн}$, $Г_{эн}$	
Шахта «Трудовская»	77,2 в т. ч.	Д, ДГ энерг.	Разрушена и затоплена. Часть запасов ниже затопленных работ может быть передана соседней шахте имени Челюскинцев
	77,2	$Д_{эн}$, $ДГ_{эн}$	
Шахта имени А.Ф. Засядько	101,1 в т. ч.	Г, Ж, К – кокс.+энерг.	Перспективная, требует восстановления разрушений
	87,7	$Г_{к}$, $Ж_{к}$, $К_{к}$	
	13,4	$Г_{э}$, $Ж_{э}$	
Шахта «Октябрьский Рудник»	96 в т. ч.	Г, ДГ, Ж – кокс.+энерг.	Разрушена и затоплена
	86,3	$Г_{к}$, $ДГ_{к}$, $Ж_{к}$	
	9,7	$Г_{э}$	
Макеевская группа шахт			
Шахта «Щегловская-Глубокая»	15,1 в т. ч.	Ж, К – кокс.	Перспективная, требует восстановления разрушений
	15,1	$Ж_{к}$, $К_{к}$	
Шахта «Калиновская-Восточная»	10,8 в т. ч.	К, ОС, Т – кокс.	Доработка запасов
	10,8	$К_{к}$, $ОС_{к}$, $Т_{к}$	
Шахта «Ясиновская-Глубокая»	41,8 в т. ч.	ОС, Т – кокс.+энерг.	Доработка запасов
	26,5	$ОС_{к}$, $Т_{к}$	
	15,3	$Т_{эн}$	
Шахта имени С.М. Кирова	13,5 в т. ч.	К, ОС, Т – кокс.+энерг.	Доработка запасов
	1,6	$К_{к}$, $ОС_{к}$, $Т_{к}$	
	11,9	$Т_{эн}$	
Шахта «Холодная Балка»	42,8 в т. ч.	Т, А – энерг.	Вскрытие нового пласта g_2
	42,8	$Т_{эн}$, $А_{эн}$	
Шахта имени В.М. Бажанова	80,5 в т. ч .	Г, Ж, ОС, К – кокс.+энерг.	Восстановление частично поверхностных сооружений и подъемов шахты № 1, вскрытие нового пласта m_7
	67,5	$Г_{к}$, $Ж_{к}$, $ОС_{к}$, $К_{к}$	
	13	$Г_{эн}$, $Ж_{эн}$	
Шахта «Иловайская»	34,4 в т. ч.	Т – энерг.	Требуется реконструкция технологического комплекса и горного хозяйства
	34,4	Т	
ВСЕГО:	751,8	Кокс.+энерг.	
	460,3	коксующиеся угли	
	291,5	энергетические угли	

© Гомаль И. И., Смолякова Е. Н., 2025

Оценка перспективности добычи угля представленных шахт, основанная на объеме промышленных запасов, текущем состоянии горнодобывающей отрасли и технологической оснащенности поверхностных комплексов, позволяет выделить следующие объекты. По коксующимся углям, шахты им. А. А. Скочинского (65,9 млн т) и им. А. Ф. Засядько (87,7 млн т) в Донецкой группе, а также «Щегловская-Глубокая» (25,1 млн т) и «Ясиновская-Глубокая» (26,5 млн т) в Макеевской группе, демонстрируют высокий потенциал благодаря значительным запасам и развитой инфраструктуре. В сегменте энергетических углей выделяются шахты «Холодная Балка» (42,8 млн т) и «Иловайская» (34,4 млн т).

Для повышения эффективности освоения запасов на территориях шахт имени Челюскинцев, имени Е. Т. Абакумова и «Трудовская» возможен вариант создания единого горного комплекса. Это позволит интегрировать существующие горные выработки и инфраструктуру, а также получить доступ к новым запасам. Особый интерес представляют участки с угольными пластами мощностью свыше 0,85 м, которые допускают применение высокопроизводительного механизированного оборудования.

Предполагается формирование такого комплекса на базе шахты имени Е. Т. Абакумова, с включением запасов шахт «Куйбышевская» и «Трудовская» (включая участки ниже затопленных выработок) и части запасов шахты имени Челюскинцев, прилегающих к шахте имени Е. Т. Абакумова. Для реализации данного предложения возможно использование воздухоподающего ствола шахты имени Челюскинцев до горизонта 715 м и обеспечить снижение уровня затопления шахты имени Челюскинцев до отметки «минус» 500 м.

Элемент **научной новизны** заключается в реорганизации частично разрушенных предприятий угольной промышленности, имеющих значительные запасы ценных марок угля, путем объединения их и создания единого горного комплекса. Это позволит интегрировать существующие горные выработки в инфраструктуру, а также получить доступ к новым запасам.

Выводы:

1. Дана оценка перспективности добычи угля на шахтах, добывающих энергетические и коксовые угли, основанная на объеме промышленных запасов, текущем состоянии горнодобывающей отрасли и технологической оснащенности поверхностных комплексов.

2. Определены запасы и состояние угледобывающих предприятий, пострадавших от военных действий, с учетом отсутствия достоверной информации о них.

3. Установлены основные причины угроз для угледобывающих компаний в ДНР обусловленные как внутренними факторами, связанными с самим сектором и его управлением, так и внешними факторами, включая геополитические, экономические и инфраструктурные аспекты.

4. Падение объемов угледобычи в ДНР представляет собой прямую угрозу энергетической стабильности, что может привести к кризису в промышленности и жилищно-коммунальном хозяйстве. Регион может столкнуться с ростом цен, перебоями в теплоснабжении и экономическим упадком.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Распоряжение Правительства РФ от 12.04.2025 г. № 908-р «Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2050 года» // Собрание законодательства РФ. 2025. № 14. С. 2075.

© Гомаль И. И., Смолякова Е. Н., 2025

2. Плакиткина Л. С., Плакиткин Ю. А., Дьяченко К. И. Современные тренды и прогноз развития угольной промышленности мира и России в условиях трансформации мировой экономики / Л. С. Плакиткина, Ю. А. Плакиткин, К. И. Дьяченко // Уголь. – 2024. – №3. – С. 44-51. DOI: http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2024-3-44-51

3. Некоторые предложения по развитию угольной промышленности ДНР на перспективу / В. Н. Болбат, П. П. Шведик, Н. И. Островская, Л. С. Лямина // Известия ТулГУ. Науки о Земле. – 2025. – Вып. 2. – С. 299-306.

4. Бушуев В. В. Энергетика России (избранные статьи, доклады, презентации 2014-2018 гг.). Том 4 (дополнительный). «На пути к новой энергетической цивилизации» 2018. – 740 с. ISBN978-598908-479-1.

5. Баранова Л.В. Категория «энергетическая безопасность» в концепции обеспечения экономической безопасности в теоретических воззрениях современников / Л. В. Баранова // Прогрессивная экономика. – 2024. – № 2. – С. 45-61.

6. Цветов Р. С., Мамяченков В. Н. Энергетическая безопасность как фактор успешного экономического развития региона / Р. С. Цветов, В. Н. Мамяченков // Материалы III Международной научно-практической конференции, Екатеринбург: – 21-22 апреля 2017 года [Электронный ресурс]. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/55470/1/978-5-7996-2231-2_024.pdf (дата обращения: 25.11.2025).

7. Мазурова О. В., Гальперова Е. В. Долгосрочные тенденции энергопотребления в основных секторах экономики / О. В Мазурова., Е. В. Гальперова // Энергия: экономика, техника, экология. – 2018. – №11. – С. 22-28.

8. Жизнина С. З. Российская энергетическая дипломатия и международная энергетическая безопасность (геополитика и экономика) / С. З. Жизнина // Балтийский регион. – 2010. – №1. – С 8-21.

9. Емельянова Л. Л., Латнак Д. В. Оценка влияния отраслей топливно-энергетического комплекса Калининградской области РФ на социальную сферу и перспективы экономического развития региона / Л. Л., Емельянова, Д. В. Латнак // Балтийский регион – 2010. – №1. – С. 92-107.

10. Самойлов Н. С. Причинно-следственная связь проблем, угроз и рисков предприятий угольной промышленности и целей экономической безопасности государства / Н. С. Самойлов // Вестник евразийской науки. – 2024 – Т. 16 – № s5. – URL: https://esj.today/PDF/78FAVN524.pdf (дата обращения: 25.11.2025).

11. В ДНР сообщили, что добываемый на шахтах уголь обеспечивает работу двух ТЭС. Информационное агентство ТАСС [Электронный ресурс]. – URL: https://tass.ru/obschestvo/25288401 (дата обращения: 25.11.2025).

12. Кравчук А. Н. Половину шахт Донбасса планируют закрыть из-за нерентабельности // Парламентская газета, 21 ноября 2023. URL: https://www.pnp.ru/economics/polovinu-shakht-donbassa-planiruyut-zakryt-iz-za-nerentabelnosti.html (дата обращения 25.11.2025).

13. Использование углей антрацитовой группы для ликвидации дефицита кокса в металлургии ДНР / Материалы 20-ой Международной конференция по проблемам горной промышленности, строительства и энергетики «Социально-экономические и экологические проблемы горной промышленности, строительства и энергетики». Тула: Изд-во ТулГУ. – 2024. – С.91-98. EDN: AQXELC

14. О восстановлении производств, кооперации, инвесторах и новых рабочих местах. Информационное агентство «Донецкое агентство новостей» (ДАН) [Электронный ресурс]. – URL: https://dan-news.ru/interview/o-vosstanovlenii-proizvodstv-kooperacii-investorah-i-novyh-rabochih-mestah/?ysclid=mgukdv28s3855433131 (дата обращения: 25.11.2025).

Поступила в редакцию 27.11.2025 г.

STRENGTHENING THE ENERGY INDEPENDENCE AND ECONOMIC SUSTAINABILITY OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC IN THE FACE OF THE COAL INDUSTRY CRISIS

I. I. Gomal, E. N. Smolyakova

This article examines the feasibility of resuming the operation of mines, based on the need to increase the economic efficiency of the coal industry in the Donetsk People's Republic (DPR). It analyzes the risks and threats that pose complex challenges to the region's economic security, taking into account the current situation in the coal sector. The article substantiates the need for measures aimed at supporting and developing the coal-mining

 © Гомаль И. И., Смолякова Е. Н., 2025

enterprises of the Donetsk-Makiivka agglomeration to strengthen the region's energy and economic stability.

***Keywords*:** energy and economic security; risks and threats to coal-mining enterprises; the feasibility of resuming coal production at the required levels

Гомаль Иван Иванович
кандидат технических наук, доцент кафедры разработки месторождений полезных ископаемых
ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк
ivan.gomal.77@mail.ru
+7-949-320-59-14

Смолякова Екатерина Николаевна
главный инженер отдела технико-экономических обоснований
ГБУ «ДОНГИПРОШАХТ»
a1@dongipro.ru
+7-949-400-74-59

Gomal Ivan
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor
Donetsk National Technical University, city Donetsk

Smolyakova Ekaterina
Chief Engineer of the Department of Technical and Economic Justifications
State Budgetary Institution «DONGIPROSHT», city Donetsk

© Гомаль И. И., Смолякова Е. Н., 2025