

УДК 331.52:332.13

DOI 10.5281/zenodo.18082446

ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕЖТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ НЕРАВЕНСТВ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИУМА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

© 2025. О. Л. Закотнюк

В статье дана характеристика факторов развития территорий и условий асимметрии развития регионального социума. Приведен пример ретроспективного анализа межтерриториальных неравенств социума в состоянии устойчивого развития экономики на примере показателя безработицы. Обозначены тенденции дисбаланса социума в состоянии поствоенной экономики. Акцентировано внимание на направлениях государственного регулирования, предложены направления коррекции и совершенствования стратегии территориального развития с учетом отраслевой и региональной специфики регионального социума.

Ключевые слова: региональный социум, дисбаланс развития, трудовые ресурсы, потенциал, потенциал малых городов и сельских поселений, межтерриториальные неравенства, региональное развитие.

Постановка проблемы. Социально-экономическое развитие новых регионов в силу внешних геополитических вызовов и внутренних условий требует разностороннего внимания и оперативного реагирования на возникающие проблемы. Региональная экономическая и социальная политика является одним из ключевых инструментов совершенствования социально-экономических условий жизнедеятельности населения.

Изучение процессов реализации государственного управления социально-экономическими процессами на региональном уровне позволяет акцентировать внимание непосредственно на объекте управления – регионе, представляющем собой сложную многоуровневую структурно-функциональную систему, сформированную динамической совокупностью социально-демографической, экономической, культурной, информационной и экологической сфер существования его социума. Внутренние отличия региона в данных сферах не позволяют равномерно реагировать на вызовы, что представляет интерес с точки зрения динамики изменений межтерриториальных отличий развития социума. Таким образом, формируется сложная система меж- и внутрирегиональных факторов и отношений, прежде всего экономических, которые оказывают негативное воздействие на эффективность региональной социально-экономической политики и на обеспечение необходимых условий для воспроизводства регионального социума.

Основу государственной политики в сфере социально-экономического развития регионов составляет создание условий, обеспечивающих экономический рост в территориальных пределах страны при одновременном сокращении межтерриториальных различий в качестве жизни региональных сообществ. Указанная политика должна включать меры и проекты, направленные на нивелирование последствий межтерриториального неравенства, обусловленного существенной разницей в уровне и условиях развития региона – экономических, социальных, культурных, информационных и иных. На уровне государства речь идет о межрегиональном балансе развития, однако в данном случае объектом изучения является внутрирегиональные отличия развития социума.

Актуальность темы исследования. Проблема дисбаланса развития территорий особенно актуальна в Донецкой Народной Республике, где часть районов и населенных пунктов находится в состоянии восстановления и ликвидации последствий боевых действий.

Данные диспропорции обуславливают комплексную дилемму: с одной стороны, требуется стимулирование отстающих регионов для снижения социально-экономических дисбалансов, а с другой – необходимо инвестирование и стимулирование наиболее развитых регионов, представляющее собой перспективное направление повышения эффективности экономики региона в целом. Согласно Указу Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», ведущими принципами региональной политики является «...соблюдение баланса между наращиванием экономического потенциала регионов и сохранением комфортной среды жизнедеятельности населения», кроме того обозначается «разграничение полномочий между федеральными органами государственной власти ...и региональными», а также предлагается «дифференцированный подход к реализации мер государственной поддержки регионов», что представляет собой основу институционального базиса устойчивого развития регионов [1].

Проблемы социально-экономического развития и практической деятельности органов государственной власти в сфере регулирования регионального развития должны рассматриваться во взаимосвязи и системно, посредством анализа условий и факторов, влияющих на формирование и реализацию региональной социально-экономической политики, в контексте обеспечения необходимого уровня жизнедеятельности социума региона. Ключевое значение в реализации данной политики имеют разработка и внедрение соответствующих программ развития, определяющих приоритетные направления деятельности правительства по обеспечению необходимых условий жизнедеятельности общества региона. Следовательно, анализ межтерриториальных факторов, воздействующих на экономические условия жизнедеятельности населения региона, должен включать не только первичный уровень исследования – количественный анализ влияния межтерриториальных различий на функционирование и развитие регионального социума, но и предлагать прикладные решения в виде конкретных предложений по населенным пунктам и районам при разработке целевых программ развития на региональном уровне.

Значительный объем качественных и количественных показателей, характеризующих процессы жизнедеятельности населения отдельного региона страны, обуславливает необходимость формирования такой системы критериев оценки влияния межрегиональных экономических диспропорций на его воспроизводство, которая соответствовала бы требованию минимально необходимого объема исходной информации при достаточной степени ее объективности.

Специфика региона как объекта исследования, такая как высокая размерность и наличие значительного количества взаимосвязанных подпроцессов различных уровней и типов, обуславливает невозможность описания данной системы линейными зависимостями и простыми уравнениями. Исследование условий функционирования регионального социума возможно, во-первых, исключительно на основе анализа соответствующей предметной области как в целом, так и с позиций ее основных структурных и функциональных элементов, формирующих процессы функционирования и развития регионального социума. Во-вторых, требуется применение математического аппарата, адекватного по сложности, который позволил бы

на необходимом уровне проанализировать зачастую нелинейные компоненты, процессы и элементы, формирующие общую систему функционирования и воспроизводства социума региона.

Анализ последних исследований и публикаций. В связи с этим возникает потребность в структурно-аналитическом определении воздействия межтерриториальных экономических неравенств с учетом множественных факторов на воспроизводство регионального социума на основе исторических предпосылок.

Обобщен опыт российских исследователей следующих направлений: Н. В. Зубаревич о качестве жизни общества, а также о проблеме неравномерного развития регионов России [2, 3], о концепции и методологическом аппарате решений в региональной экономике исследования Ю. Н. Полшкова [4], А. В. Половяна [5,6], В. Н. Василенко [7], о устойчивом развитии государства и региона В. М. Дубель [8], о цифровых решениях в моделировании регионального развития А. Ф. Ялунер [9] и др.

В данных трудах получили освещение как вопросы методологического обоснования, так и прикладные аспекты реализации государственной региональной политики, направленной на регулирование процессов функционирования и воспроизводства населения и экономического регулирования в региональном разрезе. Особо актуальны исследования с точки зрения развития новых регионов в условиях долговременных дестабилизирующих условий.

Вместе с тем, изменившиеся условия реализации региональной политики требуют обновления исследований и поиска подходов к реализации их результатов. Это обусловлено существенными различиями в исходных предпосылках развития региональных сообществ, а также в состоянии социально-экономической инфраструктуры страны по сравнению предыдущим историческим периодом.

Выделение нерешенных проблем. Следует обратить внимание, что региональная экономика Донецкой Народной Республики существует и развивается в условиях необходимости максимально эффективного социум- и ресурсосбережения в системе координат: историко-геополитических условий, периода адаптации института гражданско-правовых и экономических условий существования социума региона. Постепенное восстановление промышленного комплекса региона и фактор пространственной близости предприятий, производственно-территориальных комплексов, а также транспортной доступности к другим регионам России свидетельствует о возможностях сохранения отраслевой специализации и потенциале (металлургии, топливно-энергетического комплекса, химической отрасли), а также перспектив развития отрасли строительной промышленности, транспорта и дорожного хозяйства. Кроме того, рост показателей реализации продукции агропромышленного комплекса Республики и положительная динамика производства продукции пищевой промышленности в сочетании с территориальными возможностями административных районов Республики, особенно на юге, где преобладает сельское население, позволяет рассматривать потенциал эффективного восстановления и развития данных отраслей [6]. В то же время есть необходимость как математического, так и экономико-географического анализа дальнейшего развития районов и городов республики с точки зрения возможностей восстановления и развития социума на отдельных территориях региона, особенно монофункциональных городов.

Рассмотрим систему факторов, влияющих на неравномерное развитие системы «социум-территория» на региональном уровне.

Цель работы. Выявление и обозначение тенденций трансформации межтерриториальных неравенств регионального социума Донецкой Народной Республики и инструментов их диагностики.

Результаты исследования. Для решения поставленной цели необходимо выявление условий и причин ассиметричного воспроизводства социума с последующим анализом межтерриториальных неравенств социально-экономического развития на основе факторов развития территорий. Так, основными факторами определены экономические, природно-климатические, общественное разделение труда, инновационные и институциональные. Данные условия являются определяющими в социально-экономическом развитии как региона в целом, так и его отдельных территорий. Например, природно-климатические факторы северных, центральных и южных районов Республики имеют отличия по фактору риска условий земледелия. Отличия экономических, инновационных, институциональных факторов в целом имеют отличия в городах и сельских поселениях (рис.1).

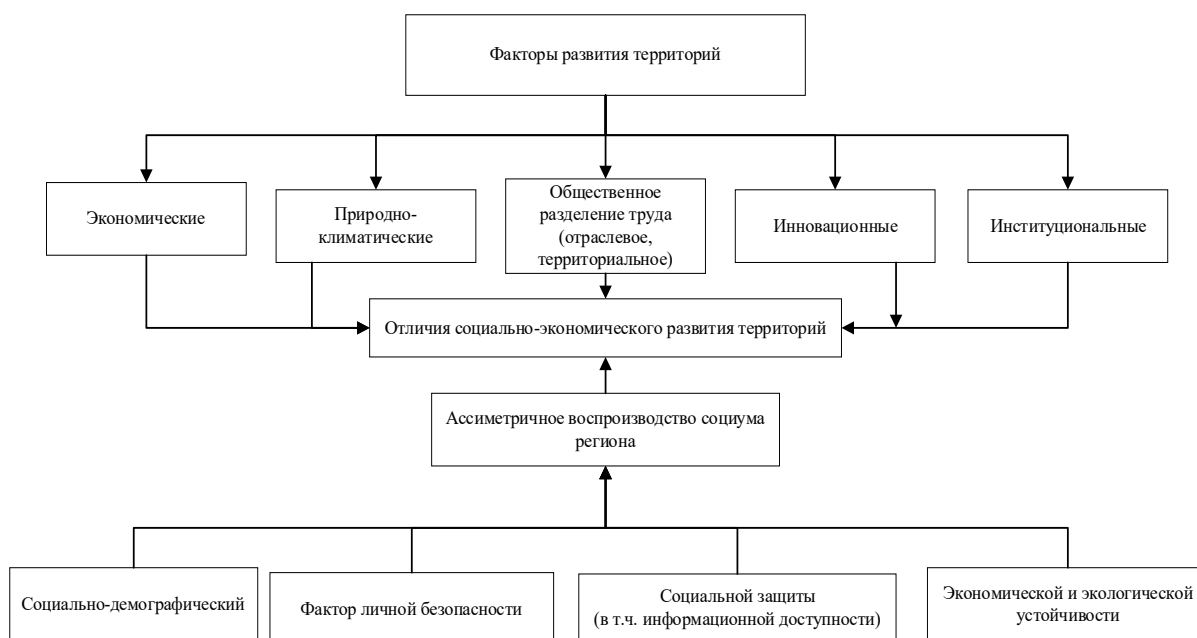


Рис. 1. Факторы влияния ассиметричного воспроизводства социума на социально-экономическое развитие региона

Отличия в условиях воспроизводства социума связаны с возможностями общества районов и городов Республики получить равные условия личной безопасности, возможности применения компетенций, социальной защиты и информационного взаимодействия с гражданскими институтами исполнительной власти, при необходимости социальными службами, а также определяются экономической и экологической устойчивостью территорий. Нарушение перечисленных условий влияет на неравномерное воспроизводство общества.

Методология построения оценочной модели воздействия неравенств на процессы воспроизводства включает оценку дифференциации качества жизни населения административно-территориальных единиц региона по сформированным ранее параметрам на основании статистических данных, далее разработку, верификацию математической модели и формулировку на основании исследования практических

рекомендаций для регионального комплекса мер по снижению различий в качестве жизни населения. Для выявления межтерриториальной дифференциации применяют метод ранжирования нормализованных показателей по городам и районам Республики. Для расчета межтерриториальных неравенств воспроизводства социума применяется открытая функциональная аналитическая детерминированная модель дискретного типа. Данный подход применим при условии устойчивой экономики и полного восстановления функционирования административно-территориальной системы Республики в границах, закрепленных конституцией, на основе актуальных статистических данных.

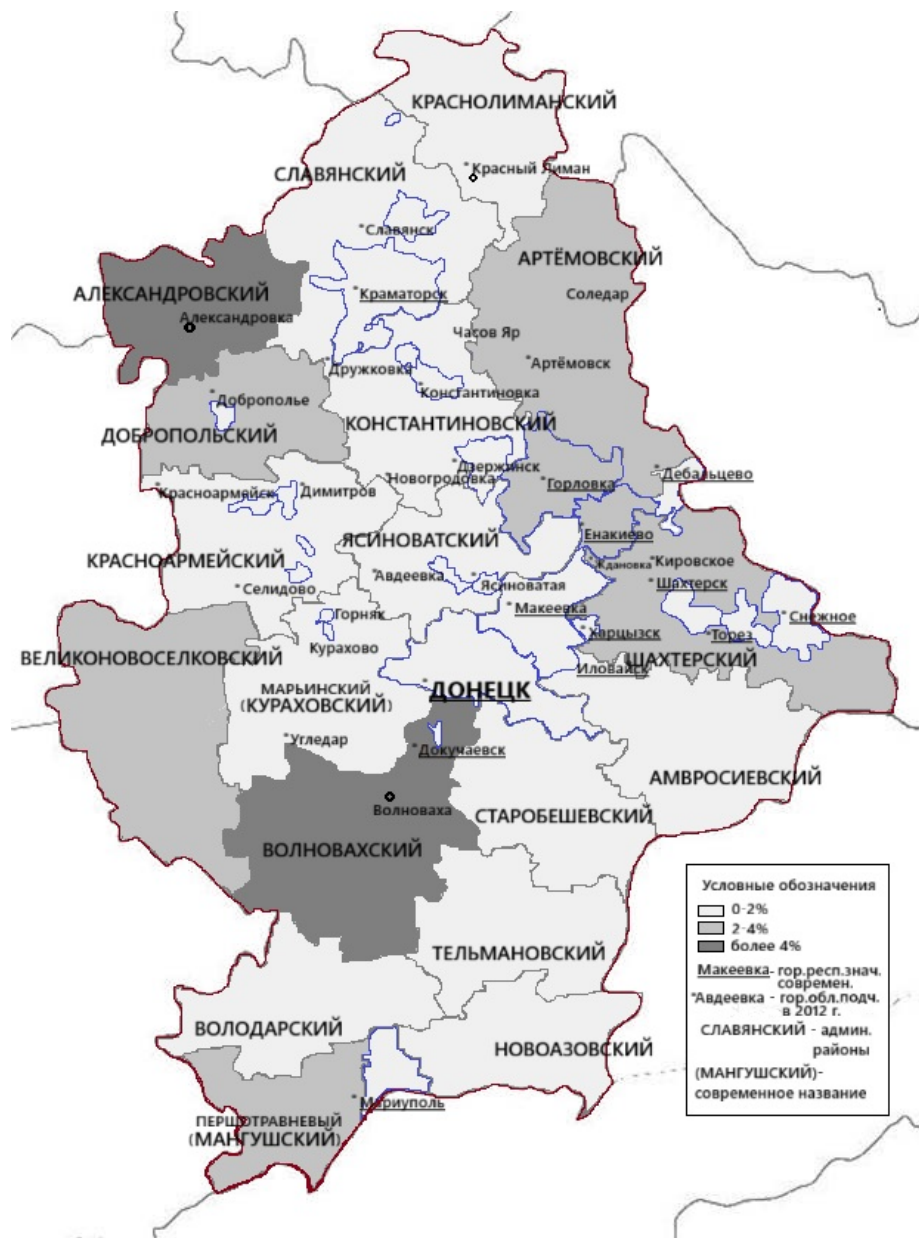
Следует принимать во внимание современные условия территориального развития экономики Республики, а также учитывать фактор межтерриториальных неравенств на уровне городов и районов региона в условиях стабильной экономики, что позволит поддерживать оптимальные условия существования социума, требования к реализации потребностей общества, условия самореализации трудоресурсного потенциала общества региона. Рассмотрим пример одного из показателей развития социума региона: отличия по уровню безработицы в состоянии устойчивой экономики. Следует отметить, что данная картосхема является ретроспективной, акцентирует внимание на выявленных отличиях сельских регионов и городов в состоянии стабильно функционирующих отраслей промышленности, предприятий АПК и производственно-территориальных связей.

Поэтому территориальные отличия указывают на внутренние социально-экономические проблемы. Уровень безработицы ниже в городах, и к ним прилегающих населенных пунктах, в которых стабильно работали предприятия топливно-энергетического и металлургического комплекса. Показательным является отличие городских агломераций Шахтерско-Снежнянской, Красноармейско-Селидовской от сельских территорий. В настоящее же время картина будет иной, вследствие комплекса причин, в том числе разрушения и ликвидации градообразующих предприятий.

Находясь в условиях продолжительного конфликта, связанного с этим затянувшегося переходного периода и неравномерного экономического роста, меняются социально-демографические показатели общества, что значительно влияет на межтерриториальные отличия экономики как всего региона, так и его административных составляющих.

Сопоставление корреляционного SWOT-анализа по отдельным отраслям [10; 11] и общего по Республике [6], дает возможность выявить направления регулирования отраслевого дефицита сельских районов и городских агломераций с целью снижения негативных демографических тенденций как в целом, так и на отдельных территориях. Так, например, устойчивая положительная динамика показателей пищевой промышленности свидетельствует о возможности вовлечения в данную отрасль трудовых ресурсов. Традиционный уклад жизнедеятельности жителей сельских районов Республики, а также ретроспективный срез относительно невысоких показателей безработицы по южным сельским районам Республики указывает на перспективы усиления региональной политики в направлении стимулирования развития данных районов за счет привлечения населения на постоянное проживание.

Картографический анализ позволяет сопоставлять показатели межтерриториальных неравенств и выявлять причинно-следственные связи по нескольким экономическим показателям.



*- дополнительно указаны актуальные названия административных субъектов

Рис. 2. Ретроспективный анализ межтерриториальных неравенств регионального социума по показателю безработицы в городах и сельских районах на примере Донецкой области, 2012 г.* [12, 13,14]

Целесообразно применение подобного подхода с визуализацией в картографическом отражении в условиях полного функционирования экономики в границах Республики, на основе актуальных статистических данных в состоянии устойчивой экономики. Так, показатели безработицы в настоящее время могут не полностью отражать картину вовлечения трудоресурсного потенциала в хозяйство Республики, поскольку в нестабильных условиях общество подвержено значительным маятниковым миграциям, а также иным демографическим изменениям: естественной убыли и механическому оттоку населения и др. показателям.

Выводы. Тенденции трансформации регионального социума и регионального развития указывают на изменение межтерриториальных неравенств городов и сельских районов Республики.

Рассматривается применение ретроспективного картографического анализа межтерриториальных неравенств при условии сопоставимости показателей и устойчивости социально-экономической системы региона. Кроме того, предлагаемый инструментарий диагностики межтерриториальных неравенств регионального социума на основе экономико-математического моделирования будет способствовать выявлению актуальных неравенств территориального развития социума городов и районов с преобладанием сельских населенных пунктов. Учет отраслевой и региональной специфики регионального социума с точки зрения перспективных отраслей влияет на направления коррекции и совершенствования стратегии территориального развития.

Перспективы дальнейших исследований данного вопроса связаны с определением мер государственной региональной политики на основе комплексного инструментария с целью снижения межтерриториальных неравенств развития социума региона на основе актуальных данных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 16.01.2017 г. №13. – Текст : электронный // Гарант: информационно-правовой портал: сайт. – URL: <https://constitution.garant.ru/act/federative/71587690/> (дата обращения: 02.12.2025).

2. Зубаревич, Н. В. Налогово-бюджетная дифференциация регионов России: масштабы и динамика / Н. В. Зубаревич, С. Г. Сафронов // Региональные исследования. – №1(79). – 2023. – С.31-41. – URL: <https://publications.hse.ru/articles/921371191> (дата обращения: 25.11.2025).

3. Зубаревич, Н. В. Регионы России в конце 2023 г.: удалось ли преодолеть кризисный спад? / Н. В. Зубаревич // Вопросы теоретической экономики. – №1. – 2024. – С.34-47. – URL: <https://publications.hse.ru/articles/921366553>.

4. Полшков, Ю. Н. Управление процессами экономики на основе прикладного стохастического моделирования: промышленное развитие, ресурсообеспечение, эффективность человеческого капитала / Ю. Н. Полшков // Вестник Донецкого национального университета. – Серия 03. Экономические науки. – 2025. – №1. – С.76-86. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15741572>.

5. Половян, А. В. Регулирования коэволюции экономико-экологических систем / А. В. Половян // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: Материалы I Международной научной конференции, Донецк, 16–18 мая 2016 года / Под общей редакцией С.В. Беспаловой. Том 3. – Донецк: Южный федеральный университет, 2016. – С. 172-174. – EDN XMTVKX.

6. Стратегические ориентиры социально-экономического развития Донецкой Народной Республики до 2033 года: Коллективная монография. – Донецк: Институт экономических исследований, 2023. – 336 с. – ISBN 978-5-00202-442-1. – EDN YRVWJP.

7. Василенко, В. Н. Метаморфозы административно-территориального устройства в границах современной Донецкой Народной Республики / В.Н. Василенко, Д.В. Василенко // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2024. №. 2. С. 284-294. DOI: <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2024-9-2-284-294> (дата обращения: 01.12.2025).

8. Дубель, В. М. Перспективные направления устойчивого развития Донецкой Народной Республики / В.М. Дубель // Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VIII Международной научной конференции (Донецк, 25–27 октября 2023 г.) / под общей редакцией С. В. Беспаловой; ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет». – Донецк: ДонГУ, 2023. – Том 5: Экономические науки, Часть 2. – С. 139-141.

9. Ялунер, А. Ф. Механизм обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий Донецкой Народной Республики в условиях перехода к smart-промышленности / А. Ф. Ялунер // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2022. – № 2. – С. 286-293. – EDN HRXHGP.

10. Кошелева, Е. Г. Анализ тенденций развития пищевой промышленности Донецкой Народной Республики / Е. Г. Кошелева, Т. Г. Чернявская // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2023. – № 3. – С. 110-119. – EDN SAZUGN.

11. Кужелева, А. А. Механизм повышения инвестиционной привлекательности региона / А. А. Кужелева, Т. Г. Чернявская // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2019. – № 3. – С. 115-123. – EDN CDPVZW.

12. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Восстановление и социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области: Постановление Правительства Российской Федерации от 22.12.2023 г. № 2255 – Текст электронный // Официальный сайт Правительства России. – URL: <http://government.ru/docs/all/151710/>. (дата обращения: 21.11.2025).

13. Статистичний щорічник Донецької області за 2012 р. [за ред. О.А. Зеленого]. – Донецьк: Головне управління статистики, 2013 р. – 520 с.

14. Об административно-территориальном устройстве Донецкой Народной Республики: Закон Донецкой Народной Республики от 31 марта 2023 г. №437-ПНС (с изм. от 29.09.2023 №6-РЗ). – Текст электронный // Народный Совет Донецкой Народной Республики: сайт – URL: <https://dnrsovet.gov.ru/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-vnesenii-izmeneniya-v-statuyu-6-zakona-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-administrativno-territorialnom-ustrojstve-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 05.12.2025).

Поступила в редакцию 05.12.2025 г.

TENDENCIES OF TRANSFORMATION OF INTERTERRITORIAL INEQUALITIES IN THE REGIONAL SOCIETY OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

O. L. Zakotnyuk

The article provides a description of the factors affecting the development of territories and the conditions for the asymmetric development of regional societies. It also provides an example of a retrospective analysis of inter-territorial inequalities in a society in a state of sustainable economic development, using the example of unemployment. The article highlights the trends of social imbalance in a post-war economy. The article focuses on the areas of government regulation and suggests ways to correct and improve the strategy of territorial development, taking into account the sectoral and regional specifics of the regional society.

Keywords: regional society, development imbalance, labor resource potential, quality composition of the employed, potential of small towns and rural settlements, inter-territorial inequalities, and regional development.

Закотнюк Оксана Леонидовна

кандидат экономических наук, доцент кафедры национальной и региональной экономики

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк

o.zakatniuk@donnu.ru

+7-949-493-84-79

ORCID 0009-0009-1754-5115

Zakotniuk Oksana

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of National and Regional Economics

Donetsk State University, city Donetsk