УДК 332.1:338.439
DOI 10.5281/zenodo.18082508

ФОРМИРОВАНИЕ ОПОРНОГО КАРКАСА ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ)

© 2025. *Е. Г. Кошелева*

Исследование направлено на преодоление структурного кризиса пищевой промышленности ДНР, обусловленного гиперконцентрацией потенциала в Донецко-Макеевской агломерации и деградацией производства в малых городах. Авторский вклад заключается в разработке концепции полицентрического опорного каркаса как инструмента пространственного развития. На основе анализа динамики производства 2021–2023 гг. выделены три пространственных тренда, подтверждающих необходимость децентрализации. Предложена трехуровневая модель каркаса с функциональной специализацией территорий и трехэтапный алгоритм его практической реализации. Каркас позиционируется как механизм достижения продовольственной безопасности, интеграции в экономику РФ и диверсификации промышленности ДНР.

Ключевые слова: опорный каркас, пространственное развитие, полицентризм, пищевая промышленность, Донецкая Народная Республика, продовольственная безопасность, территориальная организация, структурный кризис, логистика, инвестиционная политика

Постановка проблемы. Современное состояние пищевой промышленности Донецкой Народной Республики (ДНР) характеризуется глубоким системным кризисом, который имеет выраженное пространственное измерение. Несмотря на значительный рост объёма капитальных вложений в отрасль, наблюдается парадоксальное сокращение физических объёмов производства по основным перерабатывающим направлениям, что свидетельствует о феномене «инвестиционно-производственного диссонанса». Ключевой причиной данной ситуации выступает деформация территориальной организации отрасли, выражающаяся в гиперконцентрации сохранившегося потенциала в Донецко-Макеевской агломерации и одновременной деградации производственных систем в малых городах и сельских районах.

Сложившаяся моноцентрическая модель пространственного развития порождает ряд критических дисфункций: резко увеличивает логистические издержки, повышает уязвимость продовольственной системы, блокирует развитие периферийных территорий и препятствует рациональному использованию их ресурсного потенциала. В этих условиях актуальной научной и практической задачей становится разработка принципиально новой модели территориальной организации, основанной на формировании полицентрического опорного каркаса, который позволит преодолеть структурные диспропорции, активизировать внутренние ресурсы регионов и создать основу для устойчивого развития пищевой промышленности ДНР в посткризисный период.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретико-методологические основы пространственного развития пищевой промышленности и формирования опорного каркаса отражены в трудах современных российских ученых. Концептуальные подходы к осмыслению территориальной организации экономики и опорного каркаса как императива развития представлены в работах П. В. Строева, С. Л. Орлова и А. И. Дудник [1], а также в нормативном документе – Стратегии пространственного развития

 © Кошелева Е. Г., 2025

Российской Федерации до 2030 года [3], задающей общенациональный контекст для регионального планирования. Прикладной анализ принципов построения опорных каркасов на уровне конкретных экономических районов осуществлен М. А. Федотовым [4]. Публицистический и экспертный взгляд на практику формирования подобных каркасов в современных реалиях освещает В. Офицеров [2]. Эмпирическую и аналитическую основу для исследования Донецкой Народной Республики формируют многолетние научные доклады и монографии коллектива авторов Государственного бюджетного учреждения «Институт экономических исследований» под научной редакцией А. В. Половяна, Р. Н. Лепы и Н. В. Шемякиной [6–9], которые последовательно фиксируют состояние, проблемы и пути решения ключевых вопросов экономики Республики.

Концептуальные подходы к обеспечению продовольственной безопасности как системообразующей цели развития пищевой промышленности заданы Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации [5]. Методология моделирования и диагностики региональных систем продовольственной безопасности в конкретных условиях разрабатывается А. Д. Косьминым, О. П. Кузнецовой и В. В. Кузнецовым [10]. Вопросы применения программно-целевых механизмов в развитии агропромышленного комплекса рассмотрены А. А. Крамаренко [11], а специфика аграрной политики в контексте ДНР исследована в диссертационной работе А. А. Дрындак [12].

Вопросы использование каркасных моделей пространственного развития нашли свое отражения в работе Р. Ф. Гатауллина [13], где данная модель является результатом трансформации. В работе А. К. Волковой, А. Н. Дунец, А. И. Ревякина, Н. Ю. Курепиной [14] опорный каркас рассматривается как альтернатива для развития хозяйств сельских территорий. Применения опорных каркасов для формирования эффективного пространства социального развития являлись объектом исследования в работе Т. Е. Дмитриевой [15].

Выделение нерешенных проблем. Несмотря на значительный научный интерес к проблемам экономики и продовольственной безопасности ДНР, а также наличие фундаментальных работ по пространственному развитию РФ в целом, остается неразработанной комплексная концепция формирования опорного каркаса именно для пищевой промышленности ДНР как инструмента преодоления ее структурного кризиса. Не решены задачи адаптации общероссийских подходов пространственного планирования к уникальным постконфликтным условиям Республики, разработки научно обоснованной модели полицентрической территориальной организации отрасли и создания соответствующего ей дифференцированного инструментария государственного регулирования.

В связи с этим, **целью** данного исследования является разработка рекомендаций по формированию опорного каркаса пространственного развития пищевой промышленности Донецкой Народной Республики

Результаты исследования. В современных условиях, характеризующихся ограниченностью трудовых и финансовых ресурсов, целенаправленное развитие территориального пространства становится ключевым механизмом реализации национальных целей, поставленных Президентом России [1]. Оптимизация пространственной организации страны, предполагающая выбор наиболее эффективных приоритетов и точек роста, приобретает в этом контексте стратегическое значение.

В условиях обширного и внутренне разнородного пространства России региональная политика долгое время не могла решить ряд устойчивых проблем.

© Кошелева Е. Г., 2025

Усиление диспропорций, выражающееся в оттоке населения из малых городов и сельских районов и гиперконцентрации ресурсов в крупнейших агломерациях, требовало новых подходов [2].

Ответом на эти вызовы стала практическая инициатива, реализуемая в рамках утверждённой в 2025 году Правительством РФ Стратегии пространственного развития и формирования сети опорных населенных пунктов (ОНП) до 2030 года [3]. В данном документе пищевая промышленность рассматривается как ключевой отраслевой приоритет для устойчивого развития ОНП и прилегающих к ним территорий. Её роль выходит за рамки простого производства продуктов питания, становясь системообразующим элементом пространственного каркаса.

Концепция опорного каркаса территории (ОКТ) является ключевой в отечественной социально-экономической географии и градостроительстве. Она определяет каркас как системообразующую конструкцию, состоящую из узловых элементов (крупных центров) и линейных элементов (транспортных магистралей), которая организует и структурирует пространство, обеспечивая устойчивые связи [4]. Именно это системообразующее и организующее свойство опорного каркаса делает его ключевым инструментом не только для анализа, но и для целенаправленного формирования территориально-хозяйственных систем, включая специализированные отрасли. Логичным продолжением данного теоретического подхода является его практическое применение к конкретным секторам экономики, таким как пищевая промышленность региона, для которой создание собственного, отраслевого каркаса становится императивом устойчивого развития.

Указ Президента № 20, утверждающий Доктрину продовольственной безопасности, прямо обусловливает необходимость развития пищевой промышленности ДНР как нового субъекта РФ, поскольку интеграция региона в единое продовольственное пространство страны требует формирования здесь современного перерабатывающего звена [5]. Это превращает Донбасс из потенциально зависимой территории в активный опорный узел общероссийской системы продовольственного суверенитета, обеспечивающий устойчивое снабжение макрорегиона и снижающий логистические риски.

В рамках реализации стратегии пространственного развития и диверсификации промышленности ДНР, пищевая промышленность определена как ключевой драйвер роста, требующий качественного рывка. Фактически, для достижения целевых показателей продовольственной безопасности и создания значимой добавленной стоимости, объём производства в данном секторе должен вырасти более чем в три раза, что предполагает устойчивые среднегодовые темпы прироста на уровне 10 %.

Однако, несмотря на поставленные цели, структура промышленного производства Республики в 2023 году оставалась глубоко унаследованной от индустриальной модели 2013 года и характеризовалась выраженной сырьевой зависимостью. Основными отраслями, формировавшими промышленный ландшафт, по-прежнему выступали: металлургическое производство (33 %), электроэнергетика (28,8 %), пищевая промышленность (14,6 %), коксохимическая промышленность (8,7 %) и добыча каменного угля (5,7 %) (рис. 1). При этом вектор государственной политики демонстрирует фокус на восстановление и развитие традиционного для Донбасса угледобывающего комплекса: в 2024 году частным инвесторам в ДНР и ЛНР было передано в аренду 15 шахт с общим объёмом запланированных инвестиций порядка 65 млрд рублей, что создаёт дополнительный конкурентный вызов для привлечения капитала в несырьевые секторы, включая пищевую промышленность.

 © Кошелева Е. Г., 2025

Исходя из полученных данных, можно констатировать: промышленность в 2023 году имеет ярко выраженную сырьево-энергетическую направленность. Наибольшую долю формируют металлургия и электроэнергетика, вместе они дают более 60 % всей структуры. Пищевая промышленность занимает заметное, но существенно меньшее место, а коксохимия и добыча угля играют вспомогательную роль. В целом структура выглядит мало диверсифицированной и сильно зависит от базовых индустриальных отраслей.

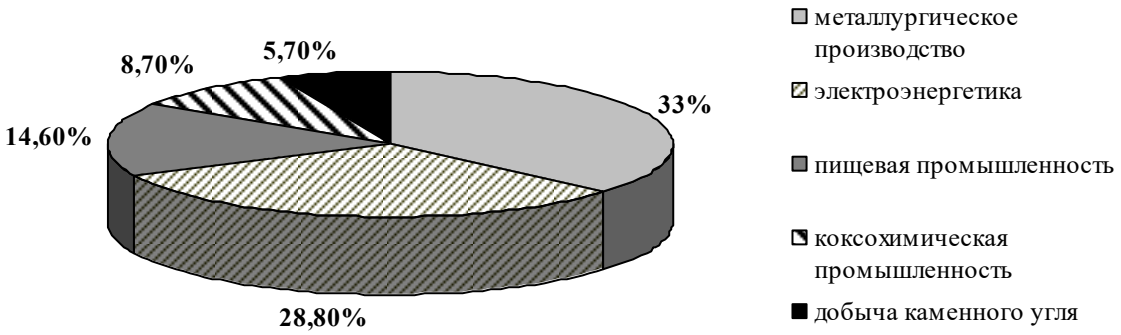

Рис. 1. Структура промышленного производства ДНР в 2023 году по видам деятельности (*составлено автором на основе* [6])

Данные по динамике производства пищевой промышленности ДНР за 2021–2023 гг. служат прямым индикатором пространственных дисбалансов, решение которых возможно только через формирование специализированного опорного каркаса. Анализ выявляет три фундаментальных пространственных тренда, определяющих будущую географию отрасли (табл. 1).

Таблица 1

Пространственные тренды пищевой промышленности ДНР и их интерпретация *(составлено автором на основе* [6–9])

Пространственный тренд	Продукция-индикатор	Динамика 2021–2023 гг.	Сущность пространственной проблемы	Рекомендация для каркаса
1	2	3	4	5
1. Тренд децентрализации и локальной замкнутости	Готовые корма для животных Мясо домашней птицы	Рост на 33 % (с 113 680 до 151 474 т) Рост на 14 % (с 25 728 до 29 305 т)	Продукция с низкой логистической уязвимостью или возможностью коротких замкнутых циклов растет вне зависимости от состояния общего транспортного каркаса.	Создание специализированных периферийных узлов: Кормовой и птицеводческий кластер в Шахтерско-Амвросиевской зоне.

© Кошелева Е. Г., 2025

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5
2. Тренд гиперцентрализации и логистического коллапса	Колбасные изделия Подсолнечное масло Крупы	Падение на 50 % (с 14 948 до 7 513 т) Падение на 73 % (с 17 054 до 4 627 т) Падение на 63 % (с 1 210 до 453 т)	Сложные перерабатывающие производства, сконцентрированные в Донецко-Макеевском узле, коллапсируют из-за разрыва связей с сырьевыми зонами. Моноцентрическая модель нежизнеспособна.	Перераспределение функций: Вынос первичной переработки (масло, крупы) в узлы у сырья (Енакиевско-Старобешевский кластер). Реорганизация мясопереработки.
3. Тренд пространственной адаптации и компенсации	Сливочное масло	Рост на 230 % (с 307 до 1 011 т)	На фоне падения производства жидкого молока – это стратегия компенсации логистических рисков путем переработки в долгохранящийся продукт.	Развитие «осей» как приоритет: Рост возможен только при создании надежных логистических коридоров с современной инфраструктурой.

Для преодоления диспропорций в размещении производительных сил и создания устойчивой системы продовольственного снабжения всех регионов ДНР предлагается структурированная модель опорного каркаса. Его основные компоненты, от стратегических столичных узлов до периферийных сырьевых зон, систематизированы в табл. 2.

Представленная структура опорного каркаса демонстрирует целостный и иерархический подход к пространственной организации отрасли, основанный на четком функциональном разделении ролей между территориями.

Ключевые выводы:

1. Иерархичность и функциональность: каркас выстроен по принципу «центр – периферия», где каждый уровень (стратегический узел, специализированный центр, районный переработчик, сырьевая зона) выполняет строго определенную экономическую функцию, что позволяет оптимизировать потоки сырья, готовой продукции и капитала.

2. Специализация как основа эффективности: распределение специализации по крупным центрам 2-го порядка (Горловка, Енакиево, Харцызск) предотвращает дублирование мощностей и создает конкурентные преимущества на уровне подотраслей, способствуя формированию региональных производственных кластеров.

3. Обеспечение устойчивости и безопасности: наличие сети районных центров переработки (3-й порядок) и сырьевых зон обеспечивает базовую продовольственную безопасность на местном уровне, снижая зависимость от дальних поставок скоропортящихся продуктов и создавая точки роста в малых городах и сельской местности.

4. Критическая роль инфраструктуры: выделение инфраструктурных коридоров как отдельного элемента подчеркивает, что эффективность всей системы зависит не столько от точек производства, сколько от их связности. Эти коридоры являются «кровеносной системой» каркаса, обеспечивающей его жизнеспособность.

5. Баланс между концентрацией и деконцентрацией: каркас сочетает концентрацию высокоуровневых функций (управление, логистика, НИОКР) в столичном узле (Донецк-Макеевка) с рассредоточением перерабатывающих мощностей

 © Кошелева Е. Г., 2025

по территории республики. Это способствует как синергии и контролю, так и сбалансированному региональному развитию.

Таблица 2

Ключевые элементы опорного каркаса пищевой промышленности ДНР

Элемент каркаса	Характеристика	Основные функции	Примеры локаций
Опора 1-го порядка (стратегический узел)	Крупнейший многофункциональный центр с полным циклом управления, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), дистрибуции.	Концентрация головных офисов, финансовых потоков, крупнейших перерабатывающих мощностей широкого профиля, логистических хабов.	г. Донецк (основной), г. Макеевка.
Опора 2-го порядка (крупный специализированный центр)	Крупный город с развитой специализацией в одной или нескольких подотраслях.	Глубокая переработка сельхозсырья, обеспечение межрайонных поставок, развитие брендов регионального значения.	г. Горловка (мясная, хлебопродукты), г. Енакиево (пиво-безалкогольная, кондитерская), г. Харцызск (мукомольно-крупяная, масложировая).
Опора 3-го порядка (районный центр переработки)	Средние и малые города, ключевые сельские поселения.	Первичная переработка местного сырья (молоко, зерно, овощи), производство скоропортящейся продукции для локального потребления.	г. Шахтёрск, г. Снежное, г. Торез, г. Ждановка, г. Дебальцево, г. Ясиноватая, пгт. Старобешево и др.
Сырьевые зоны (периферийные точки)	Сельскохозяйственные районы, фермерские хозяйства.	Обеспечение первичным сырьем (зерно, овощи, молоко, мясо).	Тельмановский, Новоазовский, Амвросиевский, Шахтёрский районы.
Инфраструктурные коридоры	Транспортные магистрали (железные и автомобильные дороги), инженерные сети.	Связь между элементами каркаса, транспортировка сырья и готовой продукции, обеспечение энергоресурсами.	Автодороги: Донецк-Ростов-на-Дону, Донецк-Мариуполь, Донецк-Луганск. Ж/д направления: Ясиноватая-Иловайск-Квашино и др.

Таким образом, таблица визуализирует модель, где пространство ДНР становится не просто местом размещения заводов, а единой, взаимосвязанной производственно-логистической системой, способной к самообеспечению и устойчивому развитию.

Формирование опорного каркаса является комплексным управленческим процессом, требующим последовательных действий. Алгоритм его создания можно разделить на три ключевых этапа.

Этап 1: Подготовительный и аналитический. На этом первоначальном этапе необходимо сформировать полную и объективную доказательную базу. Это предполагает проведение комплексного аудита и инвентаризации: создание детального реестра всех предприятий отрасли с оценкой состояния их фондов и мощностей, анализ существующей транспортной, энергетической и складской инфраструктуры, а также тщательная оценка сырьевой базы по объемам и географии. Параллельно проводится

© Кошелева Е. Г., 2025

анализ рынков и логистических потоков – изучается внутренний потребительский спрос, картографируются существующие грузопотоки сырья и готовой продукции для выявления узких мест, оценивается трудовой потенциал территорий. Важной частью этапа является нормативно-правовое и институциональное оформление процесса, включающее разработку и принятие «Стратегии пространственного развития пищевой промышленности ДНР» и создание межведомственной рабочей группы для управления проектом.

Этап 2: Проектный и стратегический. На основе собранных данных осуществляется непосредственное проектирование структуры каркаса. Начинается этап с зонирования территории и окончательного определения ролей для каждого города или района – формального утверждения, какие локации станут стратегическими узлами, специализированными центрами, районными переработчиками или сырьевыми зонами с уточнением их специализации. Далее разрабатываются детальные «дорожные карты» для каждого типа элемента: для опор первого порядка (например, Донецк) – это планы создания логистических хабов и технопарков; для городов второго порядка (Горловка, Енакиево) – технико-экономические обоснования модернизации флагманских предприятий; для районных центров – программы развития сети цехов первичной переработки. Одновременно формируется приоритетный перечень инфраструктурных проектов (ремонт дорог, строительство элеваторов), которые критически важны для «сшивки» всех элементов каркаса в единую сеть.

Этап 3: Реализационный и инвестиционный. Финальный этап направлен на практическую реализацию разработанных планов. Его ядром является привлечение инвестиций и запуск конкретных проектов. Для этого создаются и внедряются специальные механизмы государственной поддержки: целевые льготы и налоговые каникулы для инвесторов, готовых реализовывать проекты в соответствии с утвержденной специализацией территорий; субсидирование процентных ставок по кредитам и развитие программ государственно-частного партнерства (ГЧП), особенно для инфраструктурных объектов. Завершающим, непрерывным элементом этапа является мониторинг и коррекция: создается система показателей для отслеживания прогресса, что позволяет оперативно вносить необходимые изменения в «дорожные карты» и стратегию в условиях меняющейся экономической реальности, обеспечивая гибкость и устойчивость формируемого опорного каркаса.

Формирование опорного каркаса пищевой промышленности ДНР – это стратегический императив, обеспечивающий переход от хаотичного восстановления к управляемому пространственному развитию. Его создание по четкому трёхэтапному алгоритму – от глубокого анализа и проектирования до практической реализации – позволяет:

1. Создать устойчивую иерархическую систему, где каждый элемент (от столичного узла до сырьевой зоны) выполняет четкую функцию, минимизируя издержки и дублирование.
2. Обеспечить продовольственную безопасность за счет сбалансированной сети переработки, сокращающей логистическую зависимость и делающей снабжение устойчивым.
3. Активизировать региональное развитие, превращая малые города в точки роста через специализацию и создание новых рабочих мест.
4. Привлечь целенаправленные инвестиции, предоставляя инвесторам ясную «карту» приоритетов и локаций с гарантированной сырьевой и инфраструктурной поддержкой.

 © Кошелева Е. Г., 2025

Таким образом, реализация данного подхода трансформирует пищевую промышленность из набора разрозненных предприятий в единый, эффективный и конкурентоспособный организм, что является фундаментом для экономического суверенитета и социальной стабильности Донецкой Народной Республики.

Выводы. Проведенное исследование позволило сформулировать следующие ключевые выводы:

1. Кризис пищевой промышленности ДНР имеет структурно-пространственную природу. Доминирующая моноцентрическая модель привела к «инвестиционно-производственному диссонансу», деградации периферийных производств, росту логистических издержек и системной уязвимости продовольственного снабжения. Это подтверждается полярной динамикой производства: падением сложных перерабатывающих производств в центре и ростом локализованных производств на периферии. Единственным научно обоснованным решением является переход к полицентрическому развитию через формирование отраслевого опорного каркаса. Разработанная трехуровневая модель каркаса (стратегические узлы, специализированные центры, районные переработчики), интегрированная с сырьевыми зонами и инфраструктурными коридорами, представляет собой целостную систему. Она обеспечивает функциональное разделение труда между территориями, баланс между концентрацией управленческих функций и рассредоточением перерабатывающих мощностей, что является основой для преодоления структурных диспропорций.

2. Практическая реализация каркаса требует последовательного трехэтапного алгоритма. От аналитического этапа (аудит, инвентаризация, анализ потоков) через проектную фазу (зонирование, разработка «дорожных карт», планирование инфраструктуры) к инвестиционно-реализационному этапу с применением адресных механизмов господдержки (льготы, ГЧП, пилотные проекты). Это превращает теоретическую модель в инструмент практического управления пространственным развитием.

3. Формирование каркаса напрямую служит достижению стратегических национальных целей. Оно является конкретным механизмом реализации Доктрины продовольственной безопасности РФ в условиях ДНР, способствует интеграции Республики в единое экономическое пространство России, диверсификации её сырьевой экономики и созданию основ для долгосрочной социально-экономической стабильности через активизацию внутреннего потенциала всех регионов.

Таким образом, формирование опорного каркаса пищевой промышленности – это не отраслевая, а общегосударственная задача пространственного развития. Её решение позволит трансформировать пищевую отрасль ДНР из фрагментированного и уязвимого сектора в единую, устойчивую и конкурентоспособную производственно-логистическую систему, выступающую фундаментом продовольственного суверенитета и точкой роста для всей экономики Республики в посткризисный период.

Перспективы дальнейших исследований видятся в углублении и операционализации разработанной концепции, а именно: в детальной количественной оценке экономического эффекта от релокации производств и создания инфраструктурных коридоров; в разработке методики адаптивного мониторинга и корректировки каркаса в условиях меняющейся конъюнктуры; в правовом моделировании специальных режимов для «опорных зон» (территорий опережающего развития пищевой промышленности); а также в интеграции отраслевого каркаса пищевой промышленности в общую схему территориального планирования ДНР с

© Кошелева Е. Г., 2025

учётом взаимосвязей с угледобывающим кластером, энергетикой и транспортной системой макрорегиона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Строев, П. В. Современный императив пространственного развития России / П. В. Строев, С. Л. Орлов, А. И. Дудник // Проблемы современной экономики. – 2020. – № 4 (76). – С. 109–112.

2. Офицеров, В. Опорные пункты: как создается каркас для развития регионов [Электронный ресурс] // РБК. URL: https://www.rbc.ru/opinions/society/28/11/2025/69297a6a9a794733a5c332fb (01.12.2025).

3. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года: Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 N 4146-р / СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_495567/ (01.12.2025).

4. Федотов М.А. Опорный каркас центрального экономического района / М. А. Федотов // Вестник Тверского государственного университета. Серия «География и геоэкология». – 2022. – № 4 (40). – С. 17–25.

5. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 4. – Ст. 435.

6. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: коллективная монография / коллектив авторов ГБУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А. В. Половяна; ГБУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2024. − 292 с.

7. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы; ГУ «Институт экономических исследований». Донецк, 2018. − 260 с.

8. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы, Н. В. Шемякиной; ГУ «Институт экономических исследований». Донецк, 2020. − 260 с.

9. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы, Н. В. Шемякиной; ГУ «Институт экономических исследований». Донецк, 2021. – 360 с.

10. Косьмин, А. Д. О моделировании конструкта диагностики региональной системы продовольственной безопасности / А. Д. Косьмин, О. П. Кузнецова, В. В. Кузнецов // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 5. – С. 1301–1318.

11. Крамаренко, А. А. Программно-целевой механизм как фактор развития агропромышленного комплекса / А. А. Крамаренко // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: Материалы IV Международной научно-практической конференции, Донецк, 10–11 ноября 2022 года. Том 2. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 149–151.

12. Дрындак, А. А. Аграрная политика в области продовольственной обеспеченности (на материалах Донецкой Народной Республики): дисс. … канд. экон. наук / А.А. Дрындак. – ФГБОУ ВО «Курский ГАУ», 2024. – 204 с.

13. Гатауллин, Р. Ф. Формирование новой каркасной модели пространственного развития как результат трансформации разноуровневых территориальных систем / Р. Ф. Гатауллин. – Текст : электронный // Вестник Евразийской науки. – 2020. – №2. – URL: https://esj.today/PDF/32ECVN220.pdf (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/32ECVN220

14. Волкова, А. К. Опорный каркас хозяйства сельских территорий и разнообразие сочетаний его элементов (на примере Алтайского края) / А. К. Волкова, А. Н. Дунец, А. И. Ревякин, Н. Ю. Курепина // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2023. - Том 9 (19). Вып. 2. – С. 291–307.

15. Дмитриева, Т. Е. Опорный каркас как основа формирования эффективного пространства социального развития северного региона (на примере Республики Коми) / Т. Е. Дмитриева // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2023. – № 4. – С. 34–48. doi:10.37614/2220-802X.4.2023.82.003.

Поступила в редакцию 18.12.2025 г.

 © Кошелева Е. Г., 2025

FORMATION OF THE SPATIAL DEVELOPMENT SUPPORT FRAMEWORK (USING THE EXAMPLE THE FOOD INDUSTRY OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC)

E. G. Kosheleva

The study is aimed at overcoming the structural crisis in the food industry of the DPR, caused by the hyperconcentration of potential in the Donetsk-Makeyevka agglomeration and the degradation of production in small towns. The author's contribution lies in developing the concept of a polycentric support framework as a tool for spatial development. Based on the analysis of production dynamics for 2021-2023, three spatial trends are identified, confirming the need for decentralization. A three-tier model of the framework with functional specialization of territories and a three-stage algorithm for its practical implementation is proposed. The framework is positioned as a mechanism for achieving food security, integration into the Russian economy, and diversification of the DPR's industry.

Keywords: support framework, food industry, Donetsk People's Republic, spatial development, polycentrism, food security, territorial organization, structural crisis, logistics, investment policy.

Кошелева Елена Георгиевна
кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой национальной и региональной экономики
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк
o.kosheleva@donnu.ru
+7-949-321-77-64
ORCID 0009-0006-7939-2124

Kosheleva Elena
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of National and Regional Economics
Donetsk State University, Donetsk

© Кошелева Е. Г., 2025