УДК 330.34:331.101
DOI 10.5281/zenodo.20432935

КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА: ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИЙ И РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

© 2026. ***А.А. Дегтярева, Н.А. Балтачеева***

В статье проведено комплексное исследование феномена креативной экономики как ключевого драйвера социально-экономического развития и роли человеческого потенциала в условиях глобализации и структурных изменений мирового сообщества. Рассмотрены теоретические основы креативной экономики, по результатам сравнительного анализа различных экономических школ и концепций предложена авторская трактовка понятия «креативная экономика», в которой основной акцент делается на ведущей роли человека, его знаниях, творчестве и инновационной активности как основы новой модели экономического роста. С помощью инструмента хронологической визуализации – таймлайн – разработана авторская периодизация концептуальных подходов к становлению и развитию креативной экономики. Проведен сравнительный анализ подходов к пониманию сущности креативного человека. Предложен авторский подход к определению роли человека в креативной экономике, где он выступает фактором, условием, механизмом и инструментом трансформации.

Ключевые слова: креативная экономика; человеческий потенциал; креативные индустрии; социально-экономическое развитие; знания; инновации; творчество; креативный человек.

Постановка проблемы. Современные изменения в мировой экономике обусловили появление ряда фундаментальных проблем, требующих научного осмысления и практического решения в сфере креативной экономики. В частности, к ним можно отнести проблему понимания сущности креативной экономики, ее значения для мирового сообщества и определения роли и места человеческого потенциала в ее структуре. Также важно выделить проблематичность интеграции креативных подходов в существующие экономические системы, которая обусловлена рядом правовых, кадровых, инфраструктурных, управленческих и других противоречий.

В связи с этим возникает необходимость уточнения значимости креативной экономики и роли человека в ней, а также определения их влияния на существующие экономические системы, с целью дальнейшей их адаптации к новым реалиям, основанным на человеческом потенциале, а также поиска оптимальных механизмов их взаимодействия.

Актуальность темы исследования. В условиях структурных изменений мировой экономики, цифровизации и повышения значимости человеческого потенциала, креативные индустрии становятся драйвером устойчивого социально-экономического развития, создавая новые факторы-показатели качества жизни и благосостояния населения. Можно говорить о том, что конкурентоспособность государства определяется сегодня не столько традиционными факторами, сколько уникальным набором преимуществ, которыми оно обладает и может предоставить населению в качестве источника повышения жизненного уровня.

На сегодняшний день в России, как и во многих странах, наблюдается ускоренный рост креативной экономики, что связано с поиском новых точек роста, импортозамещением, развитием туризма и IT-сферы и, как результат, повышением качества жизни населения. Актуальность исследования обусловлена необходимостью определения значимости креативной экономики и человеческого потенциала в

© Дегтярева А. А., Балтачеева Н. А., 2026

социально-экономическом развитии государства как критически важных инструментов для развития, обновления социальной инфраструктуры и эффективного привлечения стратегических инвестиций.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучению взаимосвязи человека и креативной экономики как драйвера социально-экономического развития посвящены труды многих зарубежных и российских ученых. Среди них можно выделить Р. Флориду – автора концепции «креативного класса»; Дж. Хокинса – автора работы «The Creative Economy: How People Make Money from Ideas», в которой отражено развитие креативного сектора в новой экономике, основанной на интеллектуальных ресурсах; ученых Дж. Поттса и С. Каннингема, которые выделили четыре модели креативных индустрий, а также Д. Тросби, Дж. О'Коннора, Ч. Лэндри, П. Линднера, А. Скотта, П. Холла и др. Среди российских ученых можно отметить А. А. Аузана, А. В. Бузгалина, Ю. О. Глушкову, Н. А. Горелова, В. В. Громыко, К. Н. Лебедева, О. Н. Мельникова, М. Ю. Павлова и др.

Выделение нерешённых проблем. Однако, несмотря на значительное количество трудов по указанной проблематике, вопрос о роли человеческого потенциала в креативной экономике не нашел достаточного отображения и требует дальнейшего изучения, что обуславливает актуальность темы исследования.

Гипотеза исследования заключается в том, что эффективное развитие и использование человеческого потенциала в условиях креативной экономики может выступать ключевым фактором устойчивого социально-экономического роста государства, а его вклад в экономику определяется не только объемом традиционных ресурсов, а, прежде всего, качеством данного потенциала и возможностями создания высоко инновационных, прогрессивных и креативных идей, подходов, товаров и услуг.

В данном случае креативная экономика выступает не просто условием развития, а формирует требования к человеку и его компетенциям. Таким образом, можно предположить, что благодаря более точному пониманию сущности креативной экономики и ее влияния на индивида и общество в целом, возможно появление как новых знаний и открытий, так и новых способностей человека, направленных на формирование личных и общенациональных конкурентных преимуществ.

Цель исследования – углубление теоретико-методологических основ воспроизводства человеческого потенциала как ключевого фактора развития креативной экономики.

Материалы и методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются фундаментальные положения современной экономической теории, научные труды отечественных и зарубежных ученых по изучаемой проблеме. При написании статьи использован диалектический метод научного познания, комплексный, системный, исторический и логический подходы, методы сравнения и обобщения, а также хронологической визуализации.

Результаты исследования. Мировая экономика все чаще подвержена не только глубоким политическим и, как следствие, экономическим кризисам, но и структурным изменениям. Сегодня активно развиваются новые отрасли и сферы деятельности, которые становятся основными факторами конкурентоспособности государства, в то время как другие теряют свою значимость из-за неэффективности, а иногда и убыточности. К таковым можно отнести тяжелую, автомобильную, угольную промышленность, строительство, металлургию и транспорт.

В условиях глобализации и цифровизации общества наиболее значимыми для экономики становятся креативные индустрии, которые участвуют в создании новых

 © Дегтярева А. А., Балтачеева Н. А., 2026

рабочих мест и занимают весомую долю в мировом товарообороте. Согласно данным Минэкономразвития Российской Федерации, в октябре 2025 г. в креативных индустриях работало около 5,4 млн человек, что составляет 7,2% от всех занятых в стране, а вклад креативной экономики в валовой внутренний продукт (далее – ВВП) государства в 2025 г. составил 4,2% или 8,26 трлн рублей. Стоит отметить, что данный показатель увеличился на 0,3 п.п. по сравнению с 2024 г., а прогнозируемый вклад в ВВП к 2030 г. должен составить 6% [3]. Согласно данным аналитического агентства Creative Economy Insights, вклад креативной экономики в мировой ВВП за аналогичный период составил 7,9%, что является рекордным показателем, а численность занятых достигла более 210 млн человек [7].

Таким образом, можно говорить о том, что наступил новый технологический уклад, основанный на результатах креативной экономики, опорной точкой которой необходимо считать человеческий потенциал, выраженный способностью к созданию интеллектуальной собственности и инновационного продукта.

Человеческий потенциал – это совокупность способностей человека (врожденных и сформированных в процессе социализации), которые могут быть реализованы как в трудовой деятельности, так и в других сферах общественной жизни в целях решения социально-экономических проблем для совершенствования личностных компетенций, приобретения навыков жизнедеятельности в социуме и формирования индивидуальной высокопрогрессивной личности как обязательного условия создания высокоинтеллектуального инструмента развития различных сфер и отраслей функционирования экономики [11, с. 26].

Потенциал человека, реализованный на практике, является движущей силой развития экономики благодаря способности создавать продукты и решения, которые в значительной степени устойчивы к экономическим спадам и кризисам с одной стороны, а также способны приносить прибыль за счет уникальности продукта, с другой.

Говоря о креативной экономике, человеческий потенциал привлекателен с точки зрения инвестиций как в частном секторе, так и на государственном уровне из-за того, что сам потенциал – это нескончаемый ресурс в отличие от труда и капитала. В связи с этим его могут использовать не только высокоразвитые, богатые страны, но и те, у кого есть ограничения и своя территориальная специфика. При создании условий для развития и при эффективном использовании человеческого потенциала появляются новые возможности для развивающихся стран, в том числе направленные на увеличение доли в мировой торговле и на формирование нового способа создания богатства.

Главным условием развития потенциала человека являются знания, их масштабирование и эффективное использование. Данные процессы помимо прочего, влияют на развитие не только наукоемких отраслей, но и на экономику в целом, которая характеризуется аккумулированием составляющих компонент человеческого потенциала с целью генерирования опыта и распространения знаний, тем самым обновляя и дополняя их.

Креативная экономика – экономика будущего, основанная на человеке и его способностях, идеях, индивидуальности – иными словами гениальности потенциала. Такая экономика способна решать целый спектр экономических, политических, социальных, культурных и технологических проблем за счет гармонизации разных сфер и индустрий, что позволяет преодолеть границы существующих экономических систем и создавать новый вектор развития общества.

Концепция креативной экономики изначально появилась на стыке экономики, культурологии, социологии и др. Слияние этих дисциплин связано с запросом общества

© Дегтярева А. А., Балтачеева Н. А., 2026

на развитие культуры и потребности исследования ее влияния на благосостояние человека и его качество жизни.

Термин «креативная экономика» в научный оборот впервые ввел и подробно рассмотрел Джон Хокинс. В его научном труде [17] креативная экономика представлена как экономика нового типа, инновационная экономика, основанная на идеях и творчестве. Ее главная цель – технологические изменения во всех процессах и сферах. Предполагалась, что такая экономика должна за счет новых методов и подходов изменить структуру мирового хозяйствования. Ученый говорит о том, что экономика может измеряться не только макроэкономическими показателями, но и людьми. Иными слова, новая экономика характеризуется способностями и умениями человека, которые требуют развития и преумножения.

Несмотря на то, что в экономический оборот термин вошел относительно недавно, изучением его сущности занимались на протяжении многих лет известные ученые. Так, П. Друкер выдвинул теорию о том, что основным фактором производства были знания. Их использовали в промышленных целях для создания орудий труда в период промышленной революции, а в последующем именно знания привели к революции в производительности труда, развивая новые формы и виды трудовой деятельности, тем самым меняя роль человека [5, с. 70-71].

В 1959 г. основоположник постиндустриальной теории Д. Белл выделил науку как одну из составляющих экономики, говоря о ней как об «основной производственной силе, а потенциал общества будет измеряться масштабами той информации и тех знаний, которыми оно располагает» [1, с. XX].

Ф. Махлуп в начале 1960-х гг. выделил «экономику знаний» в отдельный сектор экономики [1, с. 236], а Т. Сакайя в своем труде «Стоимость, создаваемая знанием, или История будущего» установил прямую связь между знанием и капиталом, отмечая, что материальные товары и услуги являются носителями стоимости, созданной знанием [10, с. 350].

В дальнейшем учеными Л. Эдвинссоном и М. Мэлоуном была разработана теоретическая концепция интеллектуального капитала, в которой выделены человеческий капитал и структурный капитал [13, с. 434].

А. Скотт рассматривает креативную экономику как «эпоху когнитивно-культурного капитализма» [18, с. 1471], характеризующуюся преобладанием наукоемких отраслей, секторов услуг и отраслей, производящих творческую продукцию. Креативные отрасли включают в стратегии разработки политики и программы экономического развития в различных масштабах – местном, региональном, национальном и наднациональном.

Р. Флорида в 2002 г. представил концепцию «креативного класса» в своем исследовании «The Rise of the Creative Class» [15]. По мнению ученого, основной характерной чертой креативного класса является возможность производить экономические ценности в процессе творчества. Он выделил в креативном классе ядро (люди, влияющие на мнение в обществе) и периферию (тех, кто находится под влиянием ядра). Именно благодаря ядру происходит создание новых идей, которые и являются «фундаментальным источником экономического роста» и «решающим источником конкурентного преимущества». Также ученый подчеркивал особую значимость креативного класса: «он обладает достаточной властью, талантами и человеческими ресурсами, чтобы играть ведущую роль в обновлении мира» [12, с. 14]. К таковому Р. Флорида отнес ученых, инженеров, архитекторов, педагогов, писателей, художников и других людей-предпринимателей [12, с. 85].

 © Дегтярева А. А., Балтачеева Н. А., 2026

В США определяют креативную экономику как секторы экономики, создающие продукты и услуги на основе талантов и навыков, способствующие росту благосостояния и занятости; в Германии к ним относят предприятия и компании, производящие товары и услуги, зависящие от творчества, эстетики и интеллектуальной собственности [6, с. 9]. В Южной Корее под креативной экономикой понимается экономика, ориентированная на творчество, новые идеи и новаторство, а в Индии – это интеграция национального культурного наследия и современного творчества в целях экономического роста и повышения международного влияния [6, с. 9].

Многие высокоразвитые страны ориентируют свою экономику на формирование креативных индустрий. Так, мировая капитализация креативных индустрий к началу 2026 г. оценивается в 3157,59 млрд долл. США, а ожидаемый рост к 2035 г. прогнозно достигнет 4608,29 млрд долл. США с совокупным среднегодовым темпом роста 4,29% [14].

Термин «креативные индустрии» впервые был озвучен в выступлении британского министра культуры, внедрившего творческую индустрию в государственную политику и определившего экономическую важность творчества в развитии государства. Он говорил о том, что креативная экономика – это один из первых видов экономики, где воображение и изобретательность решают, что люди хотят сделать и что они хотят купить [19].

Несмотря на очевидные преимущества креативной экономики, российский ученый В. Громыко выдвинула теорию о том, что именно она является источником дискриминации в обществе, где сферы креативных индустрий и люди, занятые в них, превозносятся по сравнению с другими [4, с. 33].

На основе проведенного анализа разных подходов к определению сущности креативной экономики, отметим, что она сформировалась в контексте перехода от индустриальной к постиндустриальной стадии развития, под влиянием технологических изменений, глобализации и изменения структуры занятости; разные экономические школы предлагали различные интерпретации данного феномена.

Так, неоклассическая школа рассматривала творчество и креативность человека как второстепенные его преимущества. Экономика была представлена через призму предельных величин и важности оптимизации ресурсов, а поведение человека – как рациональное с максимизирующей полезностью для общества. Креативная экономика не рассматривалась как часть экономики в связи с отсутствием материальных благ.

В марксистской теории рассматривались особенности эксплуатации труда и производственных отношений. Креативная экономика выступала формой собственности, в которой капитал присваивал продуктам творческой деятельности не только прибавочную стоимость, но и «интеллектуальную ренту», а деятельность человека выступала формой наемного труда.

Представители институционализма рассматривали креативную экономику как свод формальных и неформальных правил, которые поддерживают генерацию новых идей, развитие человеческого капитала и распространение креативных продуктов. Данный подход получил развитие в новой институциональной экономической теории, представители которой говорили о креативной экономике как о результате взаимодействия мезоинститутов, стимулирующих инновации, которые приводят к концентрации рыночной власти.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ экономических школ в контексте трактовки сущности креативной экономики.

© Дегтярева А. А., Балтачеева Н. А., 2026

Таблица 1

Сравнительный анализ подходов экономических школ к сущности креативной экономики
(составлено авторами)

Экономическая школа/концепция	Ключевой акцент	Взгляд на креативную экономику
Неоклассическая	Рациональное поведение, максимизация полезности, рыночное равновесие	Игнорирование креативности как отдельного фактора, фокус на материальных аспектах
Марксистская	Производственные отношения, эксплуатация труда	Креативная экономика как форма присвоения интеллектуальной ренты
Институциональная	Роль институтов в экономическом поведении	Креативная экономика как результат институциональных изменений и создания среды для инноваций
Концепция креативного класса (Флорида)	Роль социальной группы в экономическом развитии	Креативный класс как движущая сила инноваций и экономического роста

Таким образом, можно отметить, что эволюция понятия «креативная экономика» отражает сдвиг от традиционных моделей, ориентированных на материальное производство и рациональный выбор, к пониманию важности нематериальных активов, институтов и социальных групп в современном экономическом развитии.

На основе проведенного анализа временных периодов развития креативной экономики на рис. 1 представлена авторская периодизация концептуальных подходов к становлению и развитию креативной экономики, выполненная с помощью инструмента хронологической визуализации – таймлайн, которая учитывает изменение взглядов и научных подходов к пониманию роли новой творческой составляющей экономики в разные временные промежутки.

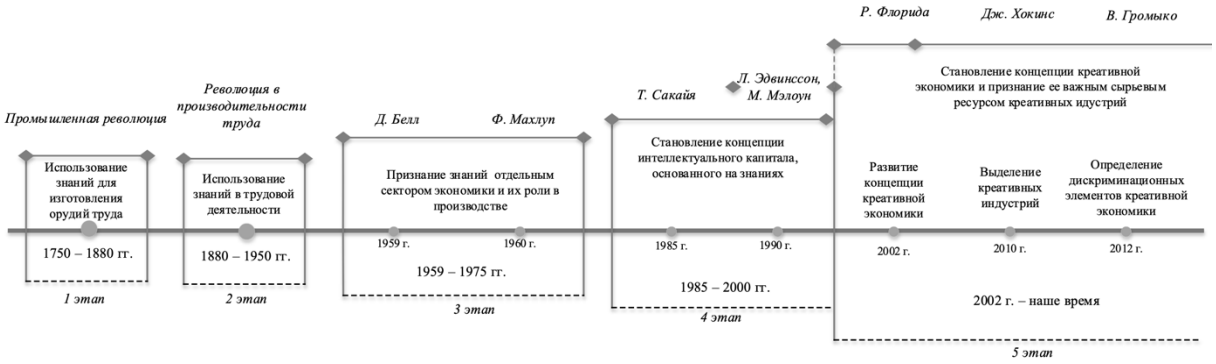

Рис. 1. Периодизация концептуальных подходов к становлению и развитию креативной экономики (*разработано авторами*)

Таким образом, на основе систематизации теоретических подходов к определению креативной экономики можно сделать вывод, что она многогранна и неоднородна за счет производства товаров с высокой добавленной стоимостью, созданных как результат креативного индивидуального подхода человека.

Проведенный анализ позволяет говорить о безусловном акценте на человеческом потенциале как ключевом факторе экономического роста за счет инноваций и технологических новшеств, которые распространяются как на традиционные, так и на творческие сферы. Однако из-за отсутствия единого подхода к определению сущности креативной экономики возникает определенная «размытость» границ ее структуры, что приводит к проблематичности оценки вклада креативной экономики, возникновению

 © Дегтярева А. А., Балтачеева Н. А., 2026

риска маргинализации (вытеснению важных социальных групп общества или к обесцениванию их вклада в развитие экономики из-за не связанности их с творческими направлениями), результатом чего может стать возникновение социального неравенства.

В связи с этим предлагается авторская трактовка термина «креативная экономика», под которой следует понимать новую модель экономического развития, основанную на человеческом потенциале креативных экономически активных гражданах, которые создают новую добавленную стоимость товаров и услуг, а также способствуют повышению качества жизни населения через творческую, интеллектуальную и инновационную деятельность на основе научно-обоснованного подхода и собственного знания, представленного в виде опыта и личностных компетенций.

Согласно предложенному подходу к пониманию исследуемого термина, авторы настоящего исследования отводят человеку и его потенциалу одну из ведущих «ролей» в современном экономическом укладе, что полностью совпадает с мнением других ученых. Так, проф. А. А. Пороховский говорит, что «роль человека, или человеческого потенциала в широком смысле, в последние десятилетия возрастает не в арифметической, а в геометрической прогрессии» [9, с. 124], более того «ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что человек – главный созидатель, что качество и количество «человеческого капитала» стало ведущим конкурентным преимуществом как отдельной компании, так и национальной экономики» [8, с. 53].

Кроме того, роль человека как главного экономического ресурса подчеркивал директор эконометрического центра Калифорнийского университета Дж. Кимбелл. По его мнению, в основе ускоренного конкурентного роста современной экономики лежит творческая деятельность, результатом которой являются новые технологические идеи как стратегический ресурс [2, с. 121]. Эффективность же использования этого ресурса определяется наличием высококвалифицированных и творчески активных специалистов, способных к их практической реализации.

Дж. Хейдж и Ч. Пауэрс говорят не просто о тенденциях к индивидуализации трудовой деятельности, а о фундаментальной трансформации ее содержания: репродуктивный труд заменяется творческим, стандартизация в процессах – уникальными подходами. Ценность такой деятельности заключается в новаторском характере: «смысл многих работ постиндустриального типа состоит в том, чтобы постараться совершить нечто, чего никто не выполнял раньше, или сделать что-то, чего больше никто не может сделать» [16, с. 12].

Необходимо отметить, что понимание роли человека претерпевало значительные изменения в зависимости от экономических парадигм. В неоклассической модели «экономического человека» акцент делается на рациональном максимизировании полезности, а не на творчестве. Индивид рассматривается как оптимизатор, стремящийся получить максимальную выгоду при минимальных затратах. Карл Маркс рассматривал человека как «совокупность общественных отношений», чья сущность формируется в процессе труда и взаимодействия с производственными силами и отношениями. В условиях капиталистического производства труд работника становится отчужденным, что подавляет его творческий потенциал.

Торстейн Веблен, один из основоположников институционализма, подчеркивал роль «инстинкта мастерства» и «бескорыстного любопытства» как движущих сил экономического развития. Он считал, что склонность человека к непрагматической творческой деятельности и экспериментированию – главный источник социальных, научных и технических изменений.

Согласно новой институциональной экономической теории творческий человек

© Дегтярева А. А., Балтачеева Н. А., 2026

рассматривается как субъект, создающий институты – формальные и неформальные правила экономической деятельности. Творчество здесь проявляется в способности индивида менять окружающую среду и себя, решать проблемы нестандартными способами.

В концепции креативного класса Р. Флориды экономическая функция креативного класса заключается в создании новых идей, технологий и креативного содержания.

В таблице 2 представлена сравнительная характеристика подходов к пониманию сущности креативного человека.

Таблица 2

Сравнительная характеристика подходов к пониманию сущности креативного человека
(составлено авторами)

Экономическая школа	Характеристика креативного человека
Неоклассическая	Не является ключевым понятием; акцент на рациональном максимизировании полезности, а не на творчестве
Марксистская	Творчество подавляется отчуждением в условиях капиталистического производства
Институциональная	Творчество – источник социальных, научных и технических изменений; связано с «инстинктом мастерства» и «бескорыстным любопытством»
Новая институциональная экономическая теория	Создатель институтов; субъект, способный менять себя и окружающую среду, решать проблемы нестандартно
Концепция креативного класса (Флорида)	Представитель социальной группы, создающей новые идеи, технологии и креативное содержание; обладает специфическими ценностями и установками поведения

Исследуемые изменения как в структуре труда, так и в целом в экономике во многом связаны с общим усложнением экономической системы, которая характеризуется не только увеличением степени сложности при производстве и появлением научных элементов в производственных технологиях, но и усложнением механизмов, регулирующих обмен, распределение, конечное потребление, а также утилизацию и переработку созданных материальных благ. Можно говорить о том, что, несмотря на масштабируемость в производстве, преобладает акцент на уникальности производимого товара. Данные технические усложнения на микроуровне приводят к новым производным на макроуровне: появление новых продуктов различных сегментов экономики порождает появление новых глобальных процессов, рынков, условий экспорта и импорта, конкурентных преимуществ, а, следовательно, благ и труда. Происходит глобальная трансформация, где человек – уже не просто ресурс, это фактор, условие, механизм и инструмент трансформации:

человек как фактор трансформации – человеческий интеллект, креативность и способность к инновациям становятся первопричинным фактором изменений за счет получения новых научных элементов, открытий, которые запускают цепочку трансформаций;

ч*еловек как условие трансформации* – представляя собой высококвалифицированные и творческие кадры, человек становится необходимым условием для функционирования и возможности использования новых знаний в реальном секторе экономики;

человек как механизм трансформации – человек, применяя новые технологии в процессе производства, организует новые формы обмена и распределения, формирует новые потребительские модели;

человек как инструмент трансформации – появление новых моделей в экономике влечет за собой появление новых экономических результатов. Роль человека как

 © Дегтярева А. А., Балтачеева Н. А., 2026

инструмента заключается в генерации новой добавленной стоимости в глобальном масштабе, адаптации экономики и общества.

На рисунке 2 представлен авторский подход к определению роли человека в креативной экономике.



Рис. 2. Роль человека в креативной экономике (*разработано авторами*)

Выводы. На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что человек и его потенциал выступают центральным элементом и ключевым фактором развития креативной экономики. Это принципиально отличает ее от традиционных экономических систем, где приоритет отдавался материальным ресурсам и капиталу.

Научная новизна в представленном исследовании состоит в углублении теоретико-методологических основ исследуемой проблемы за счет развития понятийно-категориального аппарата в части авторской трактовки термина «креативная экономика»; систематизации концептуальных подходов к становлению и развитию креативной экономики через призму человеческого потенциала; авторского подхода к определению роли человека в креативной экономике, где он выступает фактором, условием, механизмом и инструментом трансформации.

Перспективами дальнейших исследований в данном направлении является разработка системы мер, направленных на развитие креативной составляющей

© Дегтярева А. А., Балтачеева Н. А., 2026

человеческого потенциала, а также совершенствование управления воспроизводством человеческого потенциала в условиях креативной экономики.

Исследования проводились в ФГБОУ ВО «ДонГУ» в рамках инициативной НИР «Формирование и развитие человеческого капитала в условиях цифровой экономики» (№ госрегистрации 126040819839-7).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл; пер. с англ. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Academia, 2004. CLXX. – 788 с. – ISBN 5-87444-203-0.

2. Бушмарин И. В. Пути повышения творческого потенциала трудовых ресурсов: опыт экономики развитых стран / И. В. Бушмарин// Труд за рубежом. – 2004. – № 1. – С. 120-128.

3. Вклад креативной экономики в ВВП в 2025 году составил 8,26 трлн [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития РФ. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/vklad_kreativnoy_ekonomiki_v_vvp_v_2025_godu_sostavil_826_trln_rubley.html (дата обращения: 14.05.2026).

4. Громыко В. В. Новая экономика, креативная экономика и прочие понятийные инновации в экономической теории / В. В. Громыко // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. – 2012. – № 3(45). – С. 28-36.

5. Друкер П. Посткапиталистическое общество / П. Друкер // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология; под ред. В. Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – С. 67-100. – ISBN 5-87444-067-4.

6. Креативная экономика России сегодня [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Российской Федерации; Центр стратегических разработок. – 24 июня 2025, 48 с. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/12076383da381203a530669fff216077/kreativnaya_ekonomika_rossii_segodnya_2025.pdf (дата обращения: 03.03.2026).

7. Креативные профессии: топ-50 направлений с высокими зарплатами [Электронный ресурс] // Skypro. – URL: https://sky.pro/wiki/profession/kreativnye-professii-top-50-napravleniy-s-vysokimi-zarplatami/ (дата обращения: 15.02.2026).

8. Пороховский А. А. Цивилизационное значение политической экономии / А. А. Пороховский // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2014. – № 4. – С. 43-55.

9. Пороховский А. А. Экономическая теория как совокупность базовых теорий экономики / А. А. Пороховский // Философия хозяйства. – 2016. – № 1 (103). – С. 115-136.

10. Сакайя Т. Стоимость, создаваемая знанием, или История будущего / Т. Сакайя // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология; под ред. В. Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – С. 337-371. – ISBN 5-87444-067-4.

11. Торба А. А. Управление человеческим потенциалом в условиях экономики знаний: дис. … канд. экон. наук: 08.00.05 / Анастасия Александровна Торба; Донецкий государственный университет. – Донецк, 2023. – 245 с.

12. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее: пер. с англ. / Р. Флорида. – М: Изд. дом «Классика-XXI», 2007. – 421 с. – ISBN 978-5-89817-185-8.

13. Эдвинссон Л., Мэлоун М. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании / Л. Эдвинссон, М. Мэлоун // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология; под ред. В. Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – С. 429-447. – ISBN 5-87444-067-4.

14. Creative Industries Market Overview [Электронный ресурс] // Business Research Insights. – URL: https://www.businessresearchinsights.com/market-reports/creative-industries-market-117297 (дата обращения: 15.02.2026).

15. Florida R. The Rise of the Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life / R. Florida. – New York: Basic Books, 2002. – 404 p. – ISBN 0-465-02476-9.

16. Hage J. Post-Industrial Lives: Roles and Relationships in the 21st Century / Jerald Hage, Charles H. Powers. – Newbury Park, Calif: SAGE Publications, 1992. – 248 p. – ISBN 0-8039-4494-2.

17. Howkins J. The Creative Economy: How People Make Money from Ideas / John Howkins. – London [etc.]: Allen Lane: Penguin press, 2001. – XVIII, 263, [1] p. – ISBN 10: 0-713-99403-7.

18. Scott A. Capitalism and Urbanization in a New Key? The Cognitive-cultural Dimension / A. Scott // Social Forces. – 2007. – Volume 85, № 4. – Pp. 1465-1482.

19. Smith C. Creative Britain / Chris Smith. – London: Faber and Faber, 1998. – 170 p. – ISBN 10: 0-571-19665-9.

 © Дегтярева А. А., Балтачеева Н. А., 2026

Поступила в редакцию18.04.2026 г.

CREATIVE ECONOMY: EVOLUTION OF CONCEPTS AND THE ROLE OF HUMAN POTENTIAL IN TRANSFORMATIONAL PROCESSES

A.A. Degtyareva, N.A. Baltacheeva

A comprehensive study of the creative economy as a key driver of socio-economic development and the role of human potential in the context of globalization and structural changes in the global community are provided in the article. The theoretical foundations of the creative economy are considered, and a comparative analysis of various economic schools and concepts is used to offer the author's interpretation of the term «creative economy». This interpretation emphasizes the leading role of humans, their knowledge, creativity and innovation as the foundation of a new model of economic growth. The author's periodization of conceptual approaches to the formation and development of the creative economy has been developed using the timeline chronological visualization tool. A comparative analysis of approaches to understanding the essence of a creative person is carried out. The author's approach to defining the role of humans in the creative economy, where they act as a factor, condition, mechanism and instrument of transformation, is proposed.

Keywords: creative economy; human potential; creative industries; social-economic development; knowledge; innovation; creativity; creative person.

LIST OF REFERENCES

1. Bell D. The coming post-industrial society. The experience of social forecasting / D. Bell; translated from English. – 2nd ed., corr. and add. – Moscow: Academia, 2004. CLXX. – 788 p. – ISBN 5-87444-203-0.

2. Bushmarin, I. V. Ways to Increase the Creative Potential of Labor Resources: the Experience of Developed Countries / I. V. Bushmarin // Labor Abroad. – 2004. – № 1. – Pp. 120-128.

3. The contribution of the creative economy to GDP in 2025 amounted to 8.26 trillion [Electronic resource] // Ministry of Economic Development of the Russian Federation. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/vklad_kreativnoy_ekonomiki_v_vvp_v_2025_godu_sostavil_826_trln_rubley.html (accessed: 14.05.2026).

4. Gromyko V. V. New economy, creative economy and other conceptual innovations in economic theory / V. V. Gromyko // Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics. – 2012. – № 3(45). – Pp. 28-36.

5. Drucker P. Post-capitalist society / P. Drucker // The new post-industrial wave in the West. An anthology; edited by V. Inozemtsev. – Moscow: Academia, 1999. – Pp. 67-100. – ISBN 5-87444-067-4.

6. Creative economy of Russia today [Electronic resource] / Ministry of Economic Development of the Russian Federation; Center for Strategic Research. – 24th of June, 2025, 48 p. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/12076383da381203a530669fff216077/kreativnaya_ekonomika_rossii_segodnya_2025.pdf (accessed: 03.03.2026).

7. Creative professions: top 50 areas with high salaries [Electronic resource] // Skypro. – URL: https://sky.pro/wiki/profession/kreativnye-professii-top-50-napravleniy-s-vysokimi-zarplatami/ (accessed: 15.02.2026).

8. Porokhovsky A. A. The civilizational significance of political economy / A. A. Porokhovsky // Bulletin of the Moscow University. Series 6: Economics. – 2014. – № 4. – Pp. 43-55.

9. Porokhovsky A. A. Economic theory as a set of basic theories of economics / A. A. Porokhovsky // Philosophy of economy. – 2016. – № 1 (103). – Pp. 115-136.

10. Sakaya T. The value created by knowledge, or the History of the future / T. Sakaya // The new post-industrial wave in the West. An anthology; edited by V. L. Inozemtsev. – M.: Academia, 1999. – Pp. 337-371. – ISBN 5-87444-067-4.

11. Torba A. A. Human potential management in the knowledge economy: Candidate's thesis: 08.00.05 / Anastasia Torba; Donetsk State University. – Donetsk, 2023. – 245 p.

12. Florida R. Creative class: people who are changing the future / R. Florida. – Moscow: Classics-XXI, 2007. – 421 p. – ISBN 978-5-89817-185-8.

13. Edvinsson L., Malone M. Intellectual capital. Determining the true value of a company / L. Edvinsson, M. Malone // The new post-industrial wave in the West. An anthology; edited by V. Inozemtsev. – Moscow: Academia, 1999. – Pp. 429-447. – ISBN 5-87444-067-4.

© Дегтярева А. А., Балтачеева Н. А., 2026

14. Creative Industries Market Overview [Electronic resource] // Business Research Insights. – URL: https://www.businessresearchinsights.com/market-reports/creative-industries-market-117297 (accessed: 15.02.2026).

15. Florida R. The Rise of the Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life / R. Florida. – New York: Basic Books, 2002. – 404 p. – ISBN 0-465-02476-9.

16. Hage J. Post-Industrial Lives: Roles and Relationships in the 21st Century / Jerald Hage, Charles H. Powers. – Newbury Park, Calif: SAGE Publications, 1992. – 248 p. – ISBN 0-8039-4494-2.

17. Howkins J. The Creative Economy: How People Make Money from Ideas / John Howkins. – London [etc.]: Allen Lane: Penguin press, 2001. – XVIII, 263, [1] p. – ISBN 10: 0-713-99403-7.

18. Scott A. Capitalism and Urbanization in a New Key? The Cognitive-cultural Dimension / A. Scott // Social Forces. – 2007. – Volume 85, № 4. – Pp. 1465-1482.

19. Smith C. Creative Britain / Chris Smith. – London: Faber and Faber, 1998. – 170 p. – ISBN 10: 0-571-19665-9.

Дегтярева Анастасия Александровна
кандидат экономических наук, начальник отдела компетенций и повышения квалификации
Государственное унитарное предприятие Донецкой Народной Республики «ТУРИЗМ.ДОНБАСС», РФ, г. Донецк
anastasiya_torba@mail.ru
+7-949-323-23-51
ORCID: 0000-0002-7004-3087

Балтачеева Наиля Аскаровна
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления персоналом и экономики труда
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», РФ, г. Донецк
n.baltacheeva@donnu.ru
+7-949-417-60-93
ORCID: 0000-0002-6531-1972

Degtyareva Anastasia
Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of Competencies and Advanced Training
State Unitary Enterprise of the Donetsk People's Republic «TOURISM.DONBASS», Russian Federation, city Donetsk

Baltacheeva Nailia
Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Personnel Management and Labor Economics
Donetsk State University, Russian Federation, city Donetsk

 © Дегтярева А. А., Балтачеева Н. А., 2026