УДК [336.1/.6:336.7]-021.272-047.48
DOI 10.5281/zenodo.20434437

# ДЕФИНИЦИИ «БАНКОВСКИЙ СЕКТОР» И «БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА»: ТОЖДЕСТВО И ОТЛИЧИЕ

**© 2026. *Е.И. Хорошева, А.С. Хорошева***

Сущность многих экономических и финансовых понятий и категорий требует уточнения и определения терминологической позиции исследователя определенной предметной области. Отсутствие унифицированного понимания сути банковского сектора и банковской системы приводит к необоснованному их отождествлению и неоднозначному толкованию в процессе ознакомления с результатами научных исследований и применением банковской терминологии в практической деятельности. Статья посвящена уточнению дефиниций «банковский сектор» и «банковская система» с учетом их тесной взаимосвязи и цифровизации рынка банковских услуг. Предложено банковскую систему воспринимать в узком смысле с позиции институционального подхода как совокупность банковских корпораций, что позволяет установить тождество с банковским сектором. В широком смысле банковскую систему предложено понимать через экономические отношения и правовую регламентацию, что расширяет и углубляет сущность банковской системы по сравнению с понятием банковского сектора.

***Ключевые слова:*** банк, банковский сектор, банковская система, финансовая корпорация, институциональный сектор, сегмент финансового сектора, цифровой банк, цифровой банковский сектор.

**Постановка проблемы**. Терминологическая и категориальная неточность сопровождает формирование понятийного аппарата любой науки ввиду абстрактности многих категорий. Интенсивное развитие финансовой цивилизации привело к значимому расширению понятийного аппарата финансовой науки, смешению подходов в определении сущности многих явлений, в том числе таких как банковский сектор и банковская система. Наличие правового пространства для применения этих категорий не является обязательным, что дополнительно способствует многообразию точек зрения на раскрытие свойств финансовых явлений и создает неточности их восприятия, а это, в свою очередь, снижает качество разработки и реализации управленческих решений на уровне финансовых корпораций, макроэкономического регулирования развития банковской сферы деятельности, а также на уровне участия граждан в отношениях с кредитными организациями.

**Актуальность темы исследования**. В условиях глобализации и цифровизации экономики роль банковского сектора продолжает возрастать: он не только обеспечивает базовые финансовые операции, но и выступает катализатором инноваций, инвестиционного роста и повышения благосостояния населения. Современные коммерческие банки осуществляют множество операций как финансовые посредники, а также как корпорации, составляя важнейшую часть экономики. При этом они активно переносят операции в цифровой формат: предоставляют круглосуточный доступ к счетам, переводам, оплате услуг через веб интерфейсы и мобильные приложения; внедряют чат боты и виртуальных ассистентов на базе искусственного интеллекта для поддержки клиентов; сокращают число физических отделений, оптимизируя затраты и ускоряя обслуживание, что требует трансформации банковского сектора с учетом его специфических свойств. С возникновением цифровых банков понимание банковского сектора кардинально трансформируется [1]. Инновационные преобразования

 © Хорошева Е.И., Хорошева А.С., 2026

банковского сектора необходимо осуществлять на прочном теоретико-методологическом фундаменте, который до сих пор не получил должного отражения в теории и практике. Дефиниции «банковский сектор» и «банковская система» имеют важное значение в финансовой науке и правовой практики, обеспечивая точность применения терминов.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Анализ источников теоретического и прикладного характера показал, что значимых расхождений в понимании такого явления, как «банковский сектор» нет. Однако не всегда в определении раскрываются основные свойства банковского сектора, с одной стороны, и часто отождествляется понятие банковского сектора с понятиями кредитных организаций и банковской системы. В качестве примера приведем, прежде всего, трактовку, которую дает Банк России: «Банковский сектор – важнейшая часть финансовой системы. Кредитные организации проводят расчеты, обеспечивают сохранность средств клиентов на банковских счетах и трансформируют эти средства в кредиты экономике» [2]. В таком подходе не ясны истоки отождествления понятия «банковский сектор» с понятием «кредитные организации», а также требует пояснения понимание финансовой системы.

Наиболее распространенным является отождествление банковского сектора и банковской системы [3; 4; 5]. Корниевская Е. В. представляет банковский сектор как комплекс национальных банков и кредитных учреждений, «функционирующих в рамках общего денежно-кредитного механизма» [3]. Донецкова О. Ю. банковский сектор отождествляет с банковской системой и с банковским рынком [6]. Матерова Е. С. определяет банковский сектор как субъекта – участника большинства финансовых операций [7]. При сравнении банковской системы России и Китая Воскеричан Р. О. и Ю Ч. обращают внимание на сходство их системных свойств при различии норм регулирования банковского сектора [5]. В работах, посвященных раскрытию сущности банковского сектора, речь может идти исключительно о банках и даже в ключевых словах может не упоминаться понятие «банковский сектор». Многие работы посвящены банковскому сектору в контексте его проблем, определению возможностей развития без трактовки этого понятия [8-12], в результате чего можно констатировать привычность и распространенность оперирования данным понятием как тождественным банковской системе или банкам как таковым.

На сайте аналитических компаний можно встретить разные определения банковского сектора. Например, «банковский сектор – ключевая часть финансовой системы, обеспечивающая стабильное функционирование экономики посредством аккумулирования, распределения и перераспределения денежных ресурсов» [13]. Это обусловлено подходом Банка России к трактовке понятия «банковский сектор». Заметим, что такая трактовка на теоретическом уровне вызывает вопросы, так как сущность самой финансовой системой воспринимается неоднозначно.

Следует также учитывать наличие множества терминов, близких понятию банковского сектора: банки, банковская система, институциональная архитектура банковской индустрии [14], банковский сектор как финансовый посредник [15], банковская отрасль [16]

**Выделение нерешённых проблем.** Свободное оперирование разнообразными терминами при описании определенных процессов может порождать неточность понимания этих процессов, что снижает качество результатов анализа этих процессов и формирования платформы для принятия управленческих решений. Отсутствие логики в

© Хорошева Е.И., Хорошева А.С., 2026 

использовании понятийного аппарата исследования может привести к неоднозначному пониманию его результатов.

**Гипотеза исследования**. Недостаточная глубина раскрытия понятий «банковский сектор» и «банковская система» влияет на полноценность определения функций и роли важнейшего сектора экономики, ограничивает или искажает их характеристику, а также создает предпосылки для их необоснованного отождествления.

**Цель исследования** заключается в выявлении тождественных и отличительных свойств банковского сектора и банковской системы как явлений, для однозначности трактовки понятий, составляющих основу теории финансов, и формирования методологических основ исследования важнейшего сектора народнохозяйственного комплекса страны и ключевой составляющей современной финансовой цивилизации.

**Материалы и методы исследования**. Теоретико-методологической и информационной базой исследования послужили работы ученых в области исследования финансов и кредита, банковского сектора и банковской системы, банковской инфраструктуры, нормативно-правовая и методологическая база регламентации и анализа функционирования банковской сферы. При определении свойств банковского сектора и банковской системы, их отличительных особенностей применялись следующие методы научного познания: дедукции и индукции, абстрагирования и формализации, сравнительного анализа теоретических и прикладных подходов к исследованию функционирования банковского сектора и банковской системы.

**Результаты исследования и их обсуждение**. Сущность любого явления проявляется через его свойства, глубинные качества, взаимодействия внутреннего и внешнего характера. Поэтому для выявления сущности банковского сектора необходимо установить, какими свойствами этот сектор обладает.

Считаем целесообразным подойти к раскрытию сущности понятия «банковский сектор» с таких сторон:

1. Восприятие банковского сектора как отдельного сектора экономики государства.
2. Комплексный подход к категории «банк» как области специфического предпринимательства.
3. Синтезирование свойств явления «банковский сектор».
4. Четкое разграничение понятий «банковский сектор» и «банковская система».

Сектор экономики представляет собой ее часть, характеризующуюся определенными свойствами, общими для всех составных этой части. Определение каких-либо частей экономики зависит от классификационного признака, например, формы собственности, типа деятельности и т.д. Достаточно распространенным является деление экономики на реальный и финансовый сектора, в контекст чего логично вписывается выделение именно банковского сектора. При этом акцент делается на разграничении производства товаров, выполненных работ и оказанных услуг с учетом наличия или отсутствия их финансового характера. Предполагается, что в финансовом секторе не производятся товары и не выполняются работы, а услуги носят исключительно финансовый характер. Вместе с тем, отнесение торговой сферы, ремонта, сферы услуг нефинансового характера к реальному сектору экономики также неоднозначно. Если следовать этой логике, то чем финансовое посредничество в этом плане отличается от торгового посредничества, когда происходит участие в создании ВВП? Поэтому необходим более основательный фундамент для выделения банковского сектора. Наиболее ясной (хотя и с некоторыми оговорками) для всех участников экономической деятельности может быть методология, разработанная Банком России для составления финансового счета и баланса финансовых активов и обязательств как

 © Хорошева Е.И., Хорошева А.С., 2026

части системы национальных счетов с учетом институционального подхода. Согласно названной методологии во внутренней экономике выделяются следующие сектора: нефинансовые корпорации; финансовые корпорации; государственное управление; домашние хозяйства и некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства. В качестве финансовой корпорации названа банковская система, состоящая из центрального банка и кредитных организаций. К другим видам финансовых корпораций отнесены инвестиционные фонды, страховщики, негосударственные пенсионные фонды. При сопоставлении названных видов финансовых корпораций между собой, становится очевидным неоднозначность представления банковской системы как корпорации. В нашем понимании наименование банковской системы как вида корпорации следовало бы заменить на кредитные организации (центральный банк, коммерческие банки и другие кредитные организации).

Институциональный характер просматривается в подходе законодателя, когда банковская система представлена через центральный банк и кредитные организации – в ст. 2 Федерального закона «О банках и банковской деятельности». Такой узкий подход к банковской системе не согласуется с широким спектром свойств, которые охвачены в указанном законодательном акте через регламентацию обеспечения стабильности банковской системы, подчеркивая тем самым ее целостность, не свойственную сектору как части системы. Если этот подход ложится в основу исследования, то может произойти отождествление понятий банковской системы и банковского сектора [17], не смотря на то, что определяется масштабная цель установления взаимосвязи между стабильностью и устойчивостью банковской системы и эффективностью уровня экономической безопасности Российской Федерации. Это подтверждает гипотезу, выдвигаемую в нашем исследовании о предпосылках для необоснованного отождествления близких, но разных явлений.

***Комплекс банковских и других кредитных организаций представляет собой банковский сектор как сегмент финансового сектора.*** Банк как финансовая корпорация воспринимается достаточно привычно. Однако следует отдельно оговорить, что центральный банк как корпорация в отличие от других кредитных организацией, в том числе и коммерческих банков, функционирует на некоммерческой основе. Кроме того, сложно признать корректным синонимичность понятий «банковский сектор» и «банковская система», так как банковская система гораздо глубже по своей сути. При исследовании взаимодействия банковского сектора с другими секторами следует также учесть, что в состав других секторов могут быть включены корпорации финансового характера. Например, ВЭБ.РФ – государственная корпорация развития, которая может взаимодействовать с банками по вопросам проектного финансирования и не только. Создана корпорация на базе Внешэкономбанка, однако в состав банковского сектора не включена и, соответственно, не включена в состав финансовых корпораций. При этом одним из принципов деятельности ВЭБ.РФ является отсутствие конкуренции с другими банками, несмотря на участие в финансовых проектах.

Сравнительный анализ проявления финансовой природы, системных свойств, функций, состава, институциональной структуры и регуляторных позиций банковского сектора и банковской системы представлен в таблице 1.

Наиболее яркой с позиции сравнения банковского сектора и банковской системы является роль центрального банка как финансовой корпорации в составе банковского сектора и его роль как монетарного мегарегулятора в составе банковской системы. Функция денежно-кредитного регулирования, которую выполняет центральный банк, формирует основу для проявления системных свойств банковской сферы деятельности.

© Хорошева Е.И., Хорошева А.С., 2026 

Таблица 1

Сравнительный анализ характерных свойств банковского сектора и банковской системы

| Критерий для сравнения | Банковский сектор | Банковская система (в широком смысле) |
|---|---|---|
| Финансовая природа | Отраслевой характер | Фундаментальное сущностное свойство |
| Системные свойства | Сегмент (часть) финансового сектора экономики (народнохозяйственного комплекса) | Целостность и единство;<br>Иерархичность;<br>Динамичность и саморазвитие;<br>Взаимодействие с внешней средой и др. |
| Функции | Секторальные:<br>отношения на рынке банковских услуг;<br>корпоративные функции финансового посредника<br>привлечение депозитов;<br>кредитование физических лиц, бизнеса и государства;<br>обеспечение платёжных услуг (расчёты, переводы);<br>инвестиции и управление активами;<br>управление рисками;<br>обеспечение собственной экономической эффективности и поддержание собственной финансовой устойчивости | Системные:<br>обеспечение денежного обращения;<br>функционирование ссудного фонда (в его системном восприятии);<br>кредитование;<br>расчёты;<br>поддержание необходимого уровня ликвидности;<br>обеспечения стабильности финансового рынка;<br>обеспечение устойчивости финансовой системы и экономики в целом. |
| Состав | Институциональный:<br>Кредитные организации:<br>банки и небанковские организации | Смешанный:<br>Кредитные организации;<br>банковская инфраструктура;<br>институт денежно-кредитного регулирования;<br>денежно-кредитный механизм |
| Институциональная структура | Кредитные корпорации, с возможностью многоуровневой группировки | Кредитные организации, сгруппированные по уровням банковской системы;<br>институт монетарной власти |
| Регулирование | Регулирование в рамках отдельной кредитной корпорации | Системное регулирование на основе законодательной базы государства с обозначением полномочий монетарной власти |

Анализ показал наличие ряда несовпадений в разрезе выделенных для сравнения критериев, что подтверждает некорректность отождествления банковского сектора и банковской системы. Восприятие явлений исключительно в их материальном проявлении, без подключения метафизического подхода (в его реалистичном и абстрактном синтезе) свойственно в большей степени западной научной мысли. Отечественная теория финансов как фундамент для нашего исследования выработала достаточно устойчивое восприятие финансов и сопряженных категорий через совокупность определенных экономических отношений, а не только с позиции инструментария или проблем [18, 19]. Данный подход распространяется на такие категории как кредит, денежный оборот, денежное обращение, страхование и ряд других. В результате это дает возможность учитывать действие объективно обусловленных законов и закономерностей при поиске возможностей гармонизации финансовых отношений в условиях наличия финансовых противоречий общественного и частного порядка. Поэтому банковская система представляет собой совокупность

 © Хорошева Е.И., Хорошева А.С., 2026

банковских корпораций с учетом их функциональных особенностей и сопутствующим образованием и использованием ссудного фонда, основанную на экономических отношениях и регулируемую нормами права. Национальный колорит банковской системы проявляется через правовую регламентацию на уровне государства и соответствующие ей формы финансовых корпораций. В связи с этим под банковской системой Российской Федерации следует понимать совокупность банковских организаций (центральный банк, коммерческие банки и другие кредитные организации), основанную на экономических отношениях и регулируемую нормами права, в результате функционирования которой формируется ссудный фонд, используемый для поддержания процесса расширенного воспроизводства и удовлетворения потребностей граждан в формировании своего благосостояния.

Раскрывая сущность банковской системы на глубинном уровне ее восприятия, не стоит игнорировать ее узкий смысл, обусловленный материалистическим подходом. И здесь, конечно же, можно подчеркнуть возможность отождествления банковского сектора и банковской системы через представление их в институциональном осмыслении как комплекса финансовых организаций, иерархичность которых зависит от типа хозяйственного устройства и норм банковского права, реализуемого в стране. Например, до 1990 года в СССР термин «банковская система» и тем более термин «банковский сектор» не употреблялись. В Великобритании только в конце прошлого столетия был законодательно обозначен особый статус центрального банка. Термин «банковская система» отсутствовал в правовом поле [20]. Во многих странах банковская система в институциональном плане аналогична банковской системе Российской Федерации, которая свой двухконтурный характер приобрела уже в связи с переходом к рыночным отношениям. В 1988 году был принят Верховным Советом СССР закон «О кооперации в СССР», дающий право создавать банки на коммерческой основе.

Следует отметить, что как в отечественной, так и зарубежной теории и практике понятие банковский сектор упоминается в основном в контексте банковской конкуренции на рынке банковских услуг. Для анализа банковского сектора формируется комплекс показателей, характеризующих его как сегмент экономики и финансов, а также как комплекс финансовых корпораций. К таким группам показателей можно отнести [21-25]:

- финансовые показатели (чистый процентный доход, чистый комиссионный доход, операционные доходы и расходы, чистая прибыль, рентабельность капитала (ROE), чистая процентная маржа);
- балансовые показатели (кредитный портфель, средства клиентов, собственные средства);
- нормативы (нормативы достаточности капитала, нормативы ликвидности, нормативы риска и др.);
- мультипликаторы (LTD, CIR, CoR (Cost of Risk);
- макроэкономические показатели (ключевая ставка регулятора, динамика количественных показателей, которые анализируются для оценки общего состояния сектора).

Данные для анализа часто берутся из финансовой отчётности банков (отчёты о прибылях и убытках, балансы), а также публикуются Банком России в ежеквартальных аналитических обзорах и ежемесячных статистических данных. Для объективной оценки показатели рассматривают в динамике и сравнивают с банками-конкурентами.

В условиях цифровой экономики усложняется сопоставимость терминов теории финансов и теории цифровых финансов ввиду различий в их природе и технологий

© Хорошева Е.И., Хорошева А.С., 2026 

функционирования. Цифровой банк не является в привычном понимании корпорацией, функционируя преимущественно онлайн или через мобильное приложение. Его основными характеристиками как финансовой корпорации являются: цифровой интерфейс и операции, серверное ядро, отсутствие физических отделений и др. Деятельность цифровых банков трансформирует банковский сектор, расширяя его контуры и формируя новый пласт корпоративной культуры. Пожалуй, можно уже говорить о складывающемся цифровом банковском секторе как сегменте цифровой экономики. Цифровая трансформация банковского сектора и банковского бизнеса становится залогом выживания в конкурентной среде. Происходит цифровизация монетарной власти, многие центральные банки вводят цифровую национальную валюту, реализуют концепцию национальной цифровой инфраструктуры. Это сопровождается интенсивным расширением понятийного аппарата и осмыслением этого процесса на теоретическом и прикладном уровнях.

**Выводы и дальнейшая дискуссия**. Итак, наиболее корректным является употребление понятия «банковский сектор» в случае исследования процесса производства особого вида банковского продукта и представлений его на рынке банковских услуг в рамках единого народнохозяйственного комплекса страны. При этом более целесообразно отнесение банковского сектора к секторам финансовых корпораций с возможным сопоставлением особенностей их функционирования с другими секторами: нефинансовыми корпорациями; государственного управления; домашних хозяйств и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. А понятие банковской системы более уместно употреблять при описании целостности процесса функционирования банков с выделением отдельных подсистем и элементов.

**Научная новизна проведенного исследования** состоит в уточнении категории «банковская система» с позиции синтеза материалистического и метафизического подходов, а также в обосновании тождества и отличия банковского сектора и банковской системы, что позволяет сформировать контур исследования процессов их функционирования в логике сопоставимости. Предложено понятие «банковская система» воспринимать в узком и широком смыслах, а понятие «банковский сектор» - как корпоративный финансовый сегмент финансового сектора экономики, который имеет свои границы, однако не обладает системными качествами.

**Перспективы дальнейших исследований**. В процессе дальнейших исследований следует уделить внимание эмпирической базе данных для выявления тенденций в изменении состояния банковского сектора экономики государства и обоснованию наиболее эффективных направлений трансформации этого сегмента финансового посредничества с учетом того, что 01.10.25 изменен принцип расчета отдельных показателей, в частности корпоративные кредиты, кредиты физическим лицам (портфель в целом), средства юридических и физических лиц приводятся с учетом начисленных процентов, а по составляющим розничного портфеля начисленные проценты не добавляются. Важным направлением дальнейшего исследования является теоретико-методологическое обоснование взаимосвязи категорий «банковский сектор» и «банковское хозяйство», для чего следует опираться на теорию финансового хозяйства и денежного хозяйства. Актуализируется вопрос сопряженности традиционных и инновационных терминов теории финансов в условиях развития цифровых технологий.

 © Хорошева Е.И., Хорошева А.С., 2026

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Рябченко, А. А. Необанк как направление цифровизации банковской сферы / А. А. Рябченко // Тенденции и перспективы развития банковской системы в современных экономических условиях : Материалы III международной научно-практической конференции, Брянск, 23 декабря 2021 года. Том 1. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2022. – С. 79-83. – EDN JUMBYH.

2. Банковский сектор / Центральный банк Российской Федерации. Официальный сайт. – Режим доступа: https://cbr.ru/banking_sector/).

3. Корниевская, Е. В. Понятие и особенности функционирования банковского сектора экономики / Е. В. Корниевская, А. Г. Папук // Современные аспекты развития финансовой системы Приднестровской Молдавской Республики : Материалы республиканского круглого стола, Тирасполь, 14 декабря 2017 года. – Тирасполь: Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, 2017. – С. 287-291. – EDN DXJSJB.

4. Мезенцева, Л. А. Банковский сектор и его универсализация / Л. А. Мезенцева, М. Е. Лебедева // Ученые записки Международного банковского института. – 2017. – № 19. – С. 92-99. – EDN YNFROB.

5. Voskerichyan, R. O. The banking systems of Russia and China: common tasks and perspectives of development / R. O. Voskerichyan, Ch. Yu // Horizons of Economics. – 2023. – No. 2(75). – P. 125-130. – EDN EJOMEN.

6. Донецкова, О. Ю. Банковский сектор: современное состояние, проблемы, перспективы / О. Ю. Донецкова // Научный вектор Балкан. – 2019. – Т. 3, № 2(4). – С. 97-99. – EDN KPXORH.

7. Матерова, Е. С. Роль банковского сектора в обеспечении устойчивого роста экономики / Е. С. Матерова, Д. В. Дунаева // Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов : сборник материалов XXI Международной научно-практической конференции, Москва, 24 мая 2023 года. Том Часть 2. – Москва: Печатный цех, 2023. – С. 194-198. – EDN LTNSZO.

8. Саадулаева, Т. А. Банковский сектор России: современное состояние и тенденции развития / Т. А. Саадулаева, В. В. Штанов // Столыпинский вестник. – 2023. – Т. 5, № 5. – EDN WCGWTK.

9. Люкшина, А.Ю.Направления развития банковского сектора Российской Федерации : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 5.2.4. / Люкшина Анна Юрьевна; [Место защиты: ФГОБУ ВО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации ; Диссовет Д 505.001.107]. - Москва, 2023. - 26 с.

10. Синиченко, О. А. Роль банковского сектора в развитии экономики страны / О. А. Синиченко // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2023. – № 4(40). – С. 3-10. – EDN OANVOJ.

11. Быкова, А. О. Анализ состояния и развития банковского сектора в России / А. О. Быкова // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2024. – № 2-2. – С. 164-169. – EDN FQPEMG.

12. Ilich, L. Role of the Banking Sector in the Financial System and Its Macroeconomic Functions in Russia / L. Ilich // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2022. – Vol. 381 LNNS. – P. 311-319. – DOI 10.1007/978-3-030-93677-8_27. – EDN IXLTHW.

13. Банковский сектор – МЭЦ. Обзор банковского сектора https://mec-analytics.ru/

14. Лобачёв Р. В. Роль и место банков развития в институциональной архитектуре банковской индустрии // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2025. – № 6. – С. 102–116. – ttps://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-6-102.

15. Горчакова, М. Е. Роль государственного вмешательства в развитие банковского сектора Российской Федерации / М. Е. Горчакова // Журнал прикладных исследований. – 2024. – № 4. – С. 39-43. – DOI 10.47576/2949-1878.2024.4.4.005. – EDN TVHRFS.

16. Ершова, И. Г. Оценка динамики инновационной активности в банковской отрасли / И. Г. Ершова, Л. Н. Гусельникова, М. В. Воронова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 6(50). – С. 544-549. – EDN OAZDSV.

17. Ануфриева, А. П. Роль банковской системы в обеспечении экономической безопасности государства / А. П. Ануфриева // Научный результат. Экономические исследования. – 2025. – Т. 11, № 1. – С. 85-94. – DOI 10.18413/2409-1634-2025-11-1-0-8. – EDN CLJUNI.

18. Хорошева, Е. И. Финансы и финансовые отношения: ценностные ориентиры / Е. И. Хорошева. – Москва : Издательство "Перо", 2025. – 219 с. – ISBN 978-5-00258-384-3. – EDN OIRVGO.

19. Хорошева, А. С. Подходы к обоснованию природы финансов / А. С. Хорошева, Е. И. Хорошева // Финансово-экономические исследования. – 2025. – № 1. – С. 29-41. – DOI 10.5281/zenodo.17503682. – EDN VCDJLI.

20. Фролов, С. В. Структура и особенности банковской системы Великобритании на современном этапе / С. В. Фролов // Финансовые рынки и банки. – 2023. – № 12. – С. 159-161. – EDN UDRARN.

© Хорошева Е.И., Хорошева А.С., 2026 

21. Tchubenko, T. S. Analysis and evaluation of the foreign capital in the banking sector of Russia / T. S. Tchubenko // Economy and Business: Theory and Practice. – 2020. – No. 4-3(62). – P. 159-171. – DOI 10.24411/2411-0450-2020-10357. – EDN HSRDMU.

22. Homyankov, A. D. Macroeconomic analysis of the banking sector of the Republic of Belarus / A. D. Homyankov // 81-я научная конференция студентов и аспирантов белорусского государственного университета , 15–25 мая 2024 года. Часть 3, 2024. – P. 653-657. – EDN JHIAUS.

23. Богатырева, Ю. С. Банковский сектор России и его анализ / Ю. С. Богатырева, С. П. Сазонов // NovaInfo.Ru. – 2022. – № 132. – С. 61-64. – EDN PFBRDD.

24. Mondal A., Customer Satisfaction in Banking Sector: An Analysis / A. Mondal A. //International Journal of Advanced Research in Commerce Management & Social Science. - December 2025. - 08(04(I)):248-253. [Электронный ресурс]. DOI:10.62823/IJARCMSS/8.4(I).8266 - URL: https://www.researchgate.net/publication/399157206_Customer_Satisfaction_in_Banking_Sector_An_Analysis (дата обращения 18.04.2026)

25. Bohra J., A Comparative Analysis of Financial Performance of Some Public Sector Banks and Private Sector Banks of India: A Review / J. Bohra, A. Mehta, M. Abid // International Journal For Multidisciplinary Research. – September 2025. - 7(5). [Электронный ресурс]. DOI:10.36948/ijfmr.2025.v07i05.55394. - URL: https://www.researchgate.net/publication/395523279_A_Comparative_Analysis_of_Financial_Performance_of_Some_Public_Sector_Banks_and_Private_Sector_Banks_of_India_A_Review (дата обращения 14.04.2026)

*Поступила в редакцию 14.04.2026 г.*

## DEFINITIONS OF «BANKING SECTOR» AND «BANKING SYSTEM»: IDENTITY AND DIFFERENCE

*E.I. Khorosheva, A.S. Khorosheva*

The essence of many economic and financial concepts and categories requires clarification and definition of the researcher's terminological position in a specific subject area. The lack of a unified understanding of the essence of the banking sector and the banking system leads to unjustified identification and ambiguous interpretation in the process of familiarizing oneself with the results of scientific research and the application of banking terminology in practical activities. The article is devoted to clarifying the definitions of "banking sector" and "banking system" taking into account their close relationship and the digitalization of the banking services market. It is proposed to perceive the banking system in a narrow sense from the perspective of the institutional approach as a set of banking corporations, which allows us to establish an identity with the banking sector. In a broad sense, the banking system is proposed to be understood through economic relations and legal regulation, which expands and deepens the essence of the banking system compared to the concept of the banking sector.

***Keywords:*** bank, banking sector, banking system, financial corporation, institutional sector, financial sector segment, digital bank, digital banking sector.

**LIST OF REFERENCES**

1. Ryabchenko, A. A. Neobank as a Direction of Digitalization of the Banking Sector / A. A. Ryabchenko // Trends and Prospects of Development of the Banking System in Modern Economic Conditions : Materials of the III International Scientific and Practical Conference, Bryansk, December 23, 2021. Volume 1. – Bryansk: Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky, 2022. – Pp. 79-83. – EDN JUMBYH.

2. Banking Sector / Central Bank of the Russian Federation. Official website. – Access mode: https://cbr.ru/banking_sector/).

3. Korniyevskaya, E. V. The Concept and Features of the Banking Sector of the Economy / E. V. Korniyevskaya, A. G. Papuk // Modern Aspects of the Development of the Financial System of the Pridnestrovian Moldavian Republic: Materials of the Republican Round Table, Tiraspol, December 14, 2017. – Tiraspol: T.G. Shevchenko Pridnestrovian State University, 2017. – P. 287-291. – EDN DXJSJB.

4. Mezentseva, L. A. Banking Sector and Its Universalization / L. A. Mezentseva, M. E. Lebedeva // Scientific Notes of the International Banking Institute. – 2017. – No. 19. – Pp. 92-99. – EDN YNFROB.

5. Voskerichyan, R. O. The banking systems of Russia and China: common tasks and perspectives of development / R. O. Voskerichyan, Ch. Yu // Horizons of Economics. – 2023. – No. 2(75). – P. 125-130. – EDN EJOMEN.

 © Хорошева Е.И., Хорошева А.С., 2026

6. Donetskova, O. Yu. Banking Sector: Current State, Problems, and Prospects / O. Yu. Donetskova // Scientific Vector of the Balkans. – 2019. – Vol. 3, No. 2(4). – Pp. 97-99. – EDN KPXORH.

7. Materova, E. S. The role of the banking sector in ensuring sustainable economic growth/E. S. Materova, D. V. Dunaev//Actual problems of science and education in the face of modern challenges: collection of materials from the XXI International Scientific and Practical Conference, Moscow, May 24, 2023. Volume Part 2. - Moscow: Printing shop, 2023. - S. 194-198. – EDN LTNSZO.

8. Saadulaeva, T. A. Banking sector of Russia: current state and development trends/T. A. Saadulaeva, V. V. Shtanov//Stolypinsky Bulletin. – 2023. - T. 5, NO. 5. – EDN WCGWTK.

9. Lyukshina, A.Yu. Guidelines for the development of the banking sector of the Russian Federation: abstract dis.... Candidate of Economic Sciences: 5.2.4 ./Lyukshina Anna Yurievna; [Place of protection: FSBEI HE Financial University under the Government of the Russian Federation; Dissertation Council D 505.001.107]. - Moscow, 2023. - 26 s.

10. Sinichenko, O. A. The role of the banking sector in the development of the country's economy/O. A. Sinichenko//Bulletin of the Taganrog Institute of Management and Economics. – 2023. – № 4(40). - S. 3-10. – EDN OANVOJ.

11. Bykova, A.O. Analysis of the state and development of the banking sector in Russia/A.O. Bykova//Science of the XXI century: current directions of development. – 2024. – № 2-2. - S. 164-169. – EDN FQPEMG.

12. Ilich, L. Role of the Banking Sector in the Financial System and Its Macroeconomic Functions in Russia / L. Ilich // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2022. – Vol. 381 LNNS. – P. 311-319. – DOI 10.1007/978-3-030-93677-8_27. – EDN IXLTHW.

13. Banking sector - MEC. Banking Sector Overview https://mec-analytics.ru/

14. Lobachev R.V. The role and place of development banks in the institutional architecture of the banking industry//Intellect. Innovation. Investments. – 2025. – № 6. - S. 102-116. – ttps://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-6-102.

15. Gorchakova, M. E. The role of state intervention in the development of the banking sector of the Russian Federation/M. E. Gorchakova//Journal of Applied Research. – 2024. – № 4. - S. 39-43. – DOI 10.47576/2949-1878.2024.4.4.005. – EDN TVHRFS.

16. Ershova, I. G. Assessment of the dynamics of innovation activity in the banking industry/I. G. Ershova, L. N. Guselnikova, M. V. Voronova//Natural and humanitarian studies. – 2023. – № 6(50). - S. 544-549. – EDN OAZDSV.

17. Anufrieva, A.P. The role of the banking system in ensuring the economic security of the state/ A.P. Anufrieva//Scientific result. Economic research. – 2025. - T. 11, NO. 1. - S. 85-94. – DOI 10.18413/2409-1634-2025-11-1-0-8. – EDN CLJUNI.

18. Khorosheva, E.I. Finance and financial relations: value guidelines/E.I. Khorosheva. - Moscow: Publishing house "Pen," 2025. - 219 p. - ISBN 978-5-00258-384-3. – EDN OIRVGO.

19. Khorosheva, A. S. Approaches to substantiating the nature of finance/A. S. Khorosheva, E. I. Khorosheva//Financial and economic research. – 2025. – № 1. - S. 29-41. – DOI 10.5281/zenodo.17503682. – EDN VCDJLI.

20. Frolov, S.V. Structure and features of the UK banking system at the present stage/S.V. Frolov//Financial markets and banks. – 2023. – № 12. - S. 159-161. – EDN UDRARN.

21. Tchubenko, T. S. Analysis and evaluation of the foreign capital in the banking sector of Russia / T. S. Tchubenko // Economy and Business: Theory and Practice. – 2020. – No. 4-3(62). – P. 159-171. – DOI 10.24411/2411-0450-2020-10357. – EDN HSRDMU.

22. Homyankov, A. D. Macroeconomic analysis of the banking sector of the Republic of Belarus/A. D. Homyankov//81st scientific conference of students and graduate students of the Belarusian State University, May 15-25, 2024. Part 3, 2024. – P. 653-657. – EDN JHIAUS.

23. Bogatyreva, Yu. S. Banking sector of Russia and its analysis/Yu. S. Bogatyreva, S. P. Sazonov//NovaInfo.Ru. – 2022. – № 132. - S. 61-64. – EDN PFBRDD.

24. Mondal A., Customer Satisfaction in Banking Sector: An Analysis / A. Mondal A. //International Journal of Advanced Research in Commerce Management & Social Science. - December 2025. - 08(04(I)):248-253. [Electronic resource]. DOI:10.62823/IJARCMSS/8.4(I).8266 - URL: https://www.researchgate.net/publication/399157206_Customer_Satisfaction_in_Banking_Sector_An_Analysis (дата обращения 14.04.2026)

25. Bohra J., A Comparative Analysis of Financial Performance of Some Public Sector Banks and Private Sector Banks of India: A Review / J. Bohra, A. Mehta, M. Abid // International Journal For Multidisciplinary Research. – September 2025. - 7(5). [Electronic resource]. DOI:10.36948/ijfmr.2025.v07i05.55394. - URL:

© Хорошева Е.И., Хорошева А.С., 2026 

https://www.researchgate.net/publication/395523279_A_Comparative_Analysis_of_Financial_Performance_of_Some_Public_Sector_Banks_and_Private_Sector_Banks_of_India_A_Review (дата обращения 14.04.2026)

**Хорошева Елена Ивановна**
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и банковского дела
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», РФ, ДНР, г. Донецк
khorosheva.koi@mail.ru
+7-949-323-03-08
ORCID: 0009-0000-9178-6552

**Хорошева Анна Сергеевна**
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», РФ, ДНР, г. Донецк
askhorosheva.dongu@mail.ru
+7-949-323-03-09
ORCID: 0009-0000-1457-1793

**Khorosheva Elena**
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Donetsk State University, city Donetsk

**Khorosheva Anna**
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Donetsk State University, city Donetsk

 © Хорошева Е.И., Хорошева А.С., 2026