УДК 336.22:340.13
DOI 10.5281/zenodo.20795013

НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ УСЛУГ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

© 2026. *К.Б. Макаров, М.А. Некрасов*

В статье рассматриваются направления экономического взаимодействия предприятий сферы услуг и перерабатывающей промышленности, что является важным шагом, направленным на формирование конкурентоспособности предприятий различных отраслей и устойчивости экономики региона в целом. Это особенно актуально в преференциальных условиях, которые были созданы в новых регионах после их вхождения в состав Российской Федерации. Определено также, что социально-экономическая эффективность участия предприятий перерабатывающей промышленности и сферы услуг в экономическом взаимодействии при реализации креативных проектов измеряется на отраслевом уровне с помощью абсолютных и относительных показателей, значения которых за отчетный период и в динамике, позволяют не только установить результативность такого взаимодействия участников, но и выявить резервы роста значений показателей отраслевой рентабельности.

Ключевые слова: преференциальные условия, предприятия ритуально-бытового обслуживания предприятия перерабатывающей промышленности.

Постановка проблемы. В преференциальных условиях, которые были созданы в новых регионах после их вхождения в состав Российской Федерации, очень важно обеспечить устойчивое развитие данных регионов, а для этого ключевым фактором является экономическое взаимодействие между предприятиями различных отраслей. Особенно это актуально для регионов с развитий сферой услуг, а также в условиях восстановления инфраструктуры предприятиями перерабатывающей промышленности, когда интеграция и кооперация играют важную роль. При этом несмотря на наличие благоприятных условий для сотрудничества, в виду недостатка информации о потенциальных партнерах и сложности в установлении эффективных каналов взаимодействия, многие предприятия сталкиваются с серьезными вызовами и не могут сформулировать четкую стратегию сотрудничества. Все это приводит к неэффективному использованию своих ресурсов, потере конкурентоспособности и в целом снижению экономической стабильности всего региона.

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования региональной стратегии экономического взаимодействия предприятий сферы услуг и предприятий перерабатывающей промышленности в преференциальных условиях объясняется рядом факторов. Во-первых, в условиях глобальных экономических изменений и восстановления новых регионов акцент на сферу услуг и местное производство становится значительным. Во-вторых, улучшить качество оказываемых услуг и выполняемых промышленными предприятиями работ возможно путем эффективного взаимодействия различных секторов экономики, что также позволит сократить издержки и оптимизировать ресурсы. В-третьих, преференциальные условия поспособствуют привлечению инвестиций и развитию инновационных проектов, что является важным элементом экономического развития региона. В этой связи, разработка и внедрение региональной стратегии экономического взаимодействия предприятий сферы услуг и предприятий перерабатывающей промышленности, является важным шагом,

 © Макаров К.Б., Некрасов М.А., 2026

направленным на формирование конкурентоспособности предприятий различных отраслей и устойчивости экономики региона в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. Научные исследования, посвященные проблемам взаимодействия предприятий сферы услуг и промышленных предприятий, включают в себя кластерные подходы и направления стратегического планирования, а также некоторые другие аспекты. Среди ученых, занимавшихся проблемами развития промышленности и региональной экономики, можно отметить А.П. Градова, Т.Е. Казакову, В. Глушкову, О.В. Кузнецову, О.Л. Некрасову, Г.Б. Поляк, В.С. Семенова, Г.Г. Самсоненко, Г.Г. Фатисова, А.Н. Янина [1] и др. В их работах представлены стратегические решения по управлению развитием промышленности, а также изучены пути преодоления диспропорций социально-экономического развития региона, раскрытия потенциала региона и инструментария по регулированию регионального развития.

Так, в работах О.В. Кузнецовой, О.Л. Некрасовой освящены аспекты преференциальных режимов (налоговых, таможенных и административных льгот), которые способствуют привлечению инвестиций, поддержке индустриализации, диверсификации экономики и созданию рабочих мест. Отмечено, что такие режимы могут ускорять социально-экономическое развитие регионов и решать региональные проблемы. Не раскрытыми остаются проблемы исследования долгосрочных трендов и устойчивого взаимодействия между сферой услуг и перерабатывающей промышленностью в преференциальных условиях.

В работах В.С. Семенова, Г.Г. Самсоненко и А.П. Градова отмечается, что развитая сфера услуг может стать стратегическим ресурсом для улучшения экспортной деятельности предприятий перерабатывающей промышленности. Говорится о том, что либерализация и реформирование сферы услуг могут снизить издержки бизнеса и повысить конкурентоспособность экспортёров. При этом не рассматриваются механизмы взаимодействия в рамках продовольственного комплекса.

Результаты исследований процессов экономического взаимодействия отображены в работах В.Л. Квинта [2], А.В. Дубоделова [3], А.С. Хворостяной [4], М.К. Алимурадова, И.З. Чхотуа [5], Н.И. Васильева, Д.М. Мусиевой [6]. Авторами раскрыты вопросы организации и технологии оказания различных услуг в условиях экономического взаимодействия с предприятиями разных отраслей. Вместе с тем, указанными исследователями не раскрыты направления и формы экономического взаимодействия предприятий промышленности и бытового обслуживания, что и является основным направлением данного исследования.

В исследованиях ученых А.В. Дубоделова, Н.И. Васильева и Д.М. Мусиевой рассматриваются вопросы координации между предприятиями пищевой промышленности и сферой общественного питания. Например, в работах рассматривается механизм организационно-экономического взаимодействия предприятий общественного питания в системе продовольственного комплекса региона. Также исследуются проблемы формирования механизма прямого взаимодействия предприятий общественного питания и сельского хозяйства, что косвенно касается перерабатывающей промышленности. Однако, остаются нераскрытыми аспекты оценки эффективности преференциальных режимов в целом, но ещё меньше работ посвящено оценке именно синергетического эффекта от взаимодействия услуг и промышленности в таких условиях. Нет чётких метрик или методик для измерения влияния такого сотрудничества на экономику.

© Макаров К.Б., Некрасов М.А., 2026

Также следует отметить Государственную программу Донецкой Народной Республики **«Развитие промышленности Донецкой Народной Республики и повышение ее конкурентоспособности»,** утверждённую распоряжением Правительства Донецкой Народной Республики от 25 декабря 2025 года №131-3. В Программе закреплены задачи, направленные на модернизацию и техническое перевооружение производственных мощностей промышленных предприятий, создание и развитие производства высокотехнологичной, конкурентоспособной и экспортно-ориентированной продукции и др.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что преференциальные условия усиливают экономическое взаимодействие между предприятиями сферы услуг и перерабатывающей промышленности, что приводит к повышению их конкурентоспособности, снижению издержек и росту добавленной стоимости продукции за счёт синергии ресурсов, технологий и рыночных возможностей. Таким образом, реализация гипотезы возможна за счет снижения барьеров для сотрудничества, комплементарности ресурсов и компетенций, расширения рынков сбыта и диверсификация продукции, технологической синергии и создания кластерных эффектов.

Целью исследования является исследование современных подходов и инструментов формирования стратегии экономического взаимодействия предприятий сферы услуг и перерабатывающей промышленности в преференциальных условиях.

Материалы и методы исследования. Для проверки гипотезы исследования, в работе использованы следующие методы: методы анализа для изучения актуальных научных публикаций по вопросу взаимодействия предприятий сферы услуг и перерабатывающей промышленности в контексте региональной экономики. Метод статистического анализа для выявления влияния взаимодействия на экономические показатели регионов, такие как качество предоставляемых услуг, валовый региональный продукт и уровень занятости. Сравнительный анализ для определения предпочтительных условий и зависимости между экономическими результатами и характером взаимодействия между предприятиями различных отраслей.

Результаты исследования. Экономическое взаимодействие – это совокупность экономических отношений между предприятиями разных сфер деятельности по поводу осуществления совместными усилиями и ресурсами не запрещенного законодательством направления полезной деятельности, в том числе креативных проектов.

Объявленный Президентом РФ курс на создание экономики замкнутого цикла обусловил трансформационные процессы в структуре промышленного производства путем определения такого самостоятельного вида производственной деятельности как переработка производственных и бытовых отходов. Использование отходов в качестве вторичного сырья получило должное научное внимание, но не имеет обоснованной системности и конкретизации.

В частности, отсутствуют научно-методические подходы к организации доставки специфического «сырья» в места для последующей переработки. Речь идет о нетипичных бытовых отходах в виде трупов домашних животных, прирученных диких животных, бесхозных животных, находящихся в местах массового проживания людей и т.п. Как правило, захоронения мертвых тел животных ведется стихийно их владельцами, работниками служб коммунального хозяйства и предприятий бытового обслуживания.

Причем на долю работников предприятий бытового обслуживания приходится оказание услуг весьма опасного характера, поскольку они имеют дело с телами

 © Макаров К.Б., Некрасов М.А., 2026

животных с разными стадиями разложения, умерших от бешенства или иных болезней, переходящих на людей, то есть ликвидируют очаги заболеваний и летальных исходов.

Деятельность таких предприятий-комбинатов практически не исследована, том числе направление по обеспечению специфическим «сырьем» предприятий по его промышленной переработке. На промышленном уровне различные части мертвых тел животных применяются для вторичного использования в химической промышленности, аграрном секторе, в производстве косметических изделий

Участниками процесса экономического взаимодействия реализации креативного проекта переработки специфических бытовых отходов органического происхождения выступают, во-первых, промышленные предприятия (основные и дополнительные исполнители); во-вторых, предприятия бытового обслуживания (вспомогательные участники).

Следует отметить, что в 2023 году в новых регионах Российской Федерации были созданы преференциальные условия, которые предусматривают налоговые льготы для участников свободной экономической зоны (СЭЗ) (единый социальный взнос на уровне 7,6% в отличие от общепринятых 30%, налоговая ставка по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, установлена в размере 0 процентов в отношении прибыли, полученной от реализации инвестиционного проекта в СЭЗ. Эта ставка применяется в течение десяти последовательных налоговых периодов начиная с налогового периода, в котором была получена первая прибыль от реализации инвестиционного проекта в СЭЗ), кроме того установлены также таможенные льготы и создано «единое окно» - Корпорация развития Донбасса, как институт развития позволяющий инвесторам реализовать свои инвестиционные проекты, получая земельные участки и недвижимое имущество разграниченное в собственность Республики без процедуры проведения торгов.

Основываясь на созданных преференциальных условиях, можно выделить направления экономического взаимодействия, участниками которого выступают предприятия промышленной переработки отходов, предприятия перерабатывающей промышленности и предприятия бытового обслуживания, занятые сбором и доставкой специфического «сырья»:

производственно-технологическое направление;

научно-исследовательское направление;

образовательно-просветительское направление.

Первое направление связано с непосредственно переработкой «сырья» и последующим производством продукции в условиях промышленных предприятий и предприятий перерабатывающей промышленности. Деятельность предприятий бытового обслуживания касается сбора «сырья» и доставки в пункты его приема.

Технические возможности осуществления такой переработки предоставляются с помощью механизмов для утилизации трупов животных, выпускаемых российскими производителями – ООО «Завод Автотехнологий», ООО «ИЖТЕЛ», ООО «ЯрСельхозМонтажПроект», ООО «Завод «ПМК Прогресс». Производящиеся на указанных российских предприятиях механизмы вместительны и имеют понятное управление. Сбор и доставку «сырья» для последующей промышленной переработки могут осуществлять специалисты предприятий бытового обслуживания, например, Специального комбината бытового обслуживания «Служба Тюльпан» (г. Донецк, ДНР).

Второе направление касается использования элементов тел мертвых животных для лабораторных, в том числе медицинских исследований для последующей разработки новых видов продукции и новых технологий производства. Предприятия бытового

© Макаров К.Б., Некрасов М.А., 2026

обслуживания заняты сбором и доставкой опытного материала в производственные лаборатории.

Третье направление характеризует деятельность предприятий-изготовителей учебного и демонстрационного материала для зоологических музеев, кабинетов зоологии. Сбор и доставка материала осуществляется предприятиями бытового обслуживания.

Причиной или основанием (в конечном итоге результатом) экономического взаимодействия выступает образование или наличие экономической заинтересованности участников в организации креативного проекта переработки специфических бытовых отходов органического происхождения.

С учетом технологических особенностей реализации креативного проекта участники объединяются в следующие группы:

- основные производственные исполнители креативного проекта переработки специфических бытовых отходов органического происхождения – промышленные предприятия;
- вспомогательные производственные исполнители – предприятия перерабатывающей промышленности;
- непроизводственные исполнители – предприятия бытового обслуживания.

Экономические интересы участников предопределены особенностями дальнейшей полезной реализации результата взаимодействия, то есть креативного проекта переработки специфических бытовых отходов органического происхождения.

С учетом особенностей дальнейшей полезной реализации креативного проекта, сформированы следующие схемы экономического взаимодействия участников:

Схема 1 – Корпоративное объединение участников, которая предусматривает аккумулирование капитала участников путем создания нового юридического лица, деятельность которого связана непосредственно с реализацией на постоянной основе креативного проекта переработки специфических бытовых отходов органического происхождения, для последующего обеспечения регулярного получения доходов от участия в капитале.

Схема 2 – Договорное объединение участников, в соответствии с которой предусматривается заключение хозяйственных договоров между участниками для постоянного или разового получения доходов по результатам полезного использования креативного проекта переработки специфических бытовых отходов органического происхождения.

Схема 3 – Инвестирование, согласно которой, основной исполнитель привлекает инвестиционные ресурсы от иных лиц, тем самым увеличивая число участников креативного проекта. После полезной реализации данного проекта участники получают регулярные (от предоставленных инвестиций), постоянные или разовые доходы.

Схема 4 – Кредитование. Аналогично предыдущей схеме, основной исполнитель привлекает банковский, коммерческий или лизинговый кредит для реализации проекта, тем самым увеличивая число участников. В дальнейшем постоянное или разовое получение доходов от коммерческой эксплуатации проекта сопровождается погашением кредита и процентов по нему (обеспечивает образование доходов коммерческому банку или иному кредитору).

Выбор схемы экономического взаимодействия осуществляется на основе установления степени надежности каждого участника. Индикаторами надежности выступают:

- факты наличия очагов открытой конфронтации с иными участниками;

 © Макаров К.Б., Некрасов М.А., 2026

- факты наличия очагов внутренней (скрытой) конфронтации в самих предприятиях-участниках;
- факты наличия очагов конфронтации с региональным руководством и властью в целом;
- факты наличия негативного участия в креативных проектах;
- факты наличия возможностей ресурсной недостаточности;
- факты нарушений договорной дисциплины.

Наличие условия надежности – то есть отсутствия приведенных фактов оценивается бальным методом (0,165-0,169 баллов), что позволяет определить интегральный показатель надежности участника экономического взаимодействия с помощью предлагаемой формулы [7, с. 216]:

$$NUev = NUok + NUsk + NUkrv + NUnpu + NUrn + NUnd, \quad (1)$$

где NUev – интегральный показатель надежности участника экономического взаимодействия при реализации креативного проекта;

NUok – показатель отсутствия очагов открытой конфронтации с иными участниками экономического взаимодействия (0,169 баллов);

NUsk – показатель отсутствия очагов внутренней (скрытой) конфронтации в самих предприятиях-участниках (0,168 баллов);

NUkrv – показатель отсутствия очагов конфронтации с региональным руководством и властью в целом (0,167 баллов);

Nunpu – показатель отсутствия фактов негативного участия в креативных проектах (0,166 баллов);

NUp – показатель отсутствия возможностей ресурсной недостаточности (0,165 баллов);

NUv – показатель отсутствия нарушений договорной дисциплины (0,165 баллов).

Сумма баллов по всем критериям даёт общий балл, который интерпретируется как уровень соответствия условию, а диапазон 0,165–0,169 соответствует градациям степени выраженности условия (например, очень низкая, низкая, средняя, высокая). Так, значения в диапазоне 0,165–0,169 было установлено в результате калибровки системы и отражает насколько критично для данной задачи отсутствие этого условия.

Надежность участника экономического взаимодействия, является абсолютной, если значение NUev=1. Относительная надежность устанавливается, когда 0,751≤NUev ≤1. Рисковая надежность определяется, когда 0,501≤NUev≤0,751. Пониженная надежность предполагает – 0,164≤NUev≤0,501 [7, с. 216].

Абсолютная надежность всех участников делает возможным реализацию всех четырех схем экономического взаимодействия. Наличие относительно надежного участника исключает реализацию первой схемы. Рисковая надежность участника предполагает реализацию третьей и четвертой схем. Участник с пониженной надежностью обуславливает реализацию только четвертой схемы экономического взаимодействия в процессе эксплуатации креативного проекта.

Оценивание эффективности внедрения предложенных схем экономического взаимодействия, прежде всего, связано с определением возможных или ожидаемых полезных результатов (эффектов) от применения указанных разработок в практике операционной деятельности экономических субъектов отрасли.

© Макаров К.Б., Некрасов М.А., 2026

На отраслевом уровне предусматривается образование эффекта акселерации, когда получение позитивного результата связано с ускорением темпов его распространения. Чем больше хозяйствующих субъектов отрасли участвует в реализации креативных проектов, тем выше совокупный доход и значение общего показателя отраслевой рентабельности.

На уровне хозяйствующих субъектов главным критерием эффективного экономического взаимодействия следует считать прирост величины ресурсного обеспечения участников приведенных схем. Для предприятий бытового обслуживания – прирост объемов всех видов ресурсов вследствие участия в реализации креативных проектов.

Особенности методических подходов к оцениванию эффективности экономического взаимодействия предприятий перерабатывающей промышленности и сферы услуг сводятся к формированию интегрального внутри- или межотраслевого показателя.

Значение интегрального показателя эффективности экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли(ей) предлагается рассчитывать с помощью формулы:

$$EVkro=(mi\cdot ISi)+(mu\cdot ITSu)+(me\cdot FRSe)+(mj\cdot KSj)+(ma\cdot MRSa)+(my\cdot ZSy) \quad (2)$$

где EVkro - интегральный показатель эффективности экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли;

ISi - показатель наличия институциональной составляющей экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли;

ITSu - показатель наличия информационно-технологической составляющей экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли;

FRSe - показатель наличия финансово-ресурсной составляющей экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли;

KSj - показатель наличия кадровой составляющей экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли;

MRSa - показатель наличия материально-ресурсной составляющей экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли;

ZSy - показатель наличия цифровой компоненты, составляющей экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли;

mi, u, e, j, a, y – весомость каждой составляющей экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли.

Весомость фактора или нормированная оценка степени воздействия представляет собой отношение оценки в баллах по каждому фактору к сумме всех балльных оценок в %-х. Сумма всех весов должна составлять 100% (табл. 1).

Числовые значения, отображающие наличие составляющих экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли и показатели весомости этих составляющих, определяются с помощью метода экспертных оценок на основе установления степени надежности участников экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли.

 © Макаров К.Б., Некрасов М.А., 2026

Таблица 1

Расчет значений характеристик степени реального воздействия фактора на экономическое взаимодействие (ЭВ) предприятий бытового обслуживания населения (БОН)

Наименование фактора, влияющего на ЭВ предприятий БОН	Экспертная оценка фактора, баллов	Весомость фактора, %	Эффективный потенциал фактора, %	Мощность фактора, %
1. Экономическое и материальное стимулирование ЭВ предприятий БОН	7	25,00	75,00%	18,75
2. Экономическое взаимодействие предприятий БОН между собой и с предприятиями других отраслей в направлении реализации ЭВ	6	21,43	78,57%	16,84
3. Энергосбережение в ЭВ предприятий БОН	5	17,86	82,14%	14,67
4. Технико-технологическое обеспечение ЭВ предприятий БОН	2	7,14	92,86%	6,63
5. Цифровое и информационное обеспечение ЭВ предприятий БОН	4	14,29	85,71%	12,24
6. Кадровое обеспечение ЭВ предприятий БОН	3	10,71	89,29%	9,57
7. Финансовое обеспечение ЭВ предприятий БОН	1	3,57	96,43%	3,44
Всего	28	100	X	X

Мощность фактора определяется как произведение весомости и эффективного потенциала фактора и характеризует степень реального воздействия фактора на креативное развитие в %-х. Самая большая мощность наблюдается по факторам: 1. Экономическое и материальное стимулирование ИЦР предприятий сферы услуг и 2. Экономическое взаимодействие.

Кроме того, важным показателем, характеризующим эффективность экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли, является социальный эффект, который выражается увеличении числа рабочих мест и общим улучшением условий труда.

Выводы. Таким образом, социально-экономическая эффективность участия предприятий перерабатывающей промышленности и сферы услуг в экономическом взаимодействии при реализации креативных проектов измеряется на отраслевом уровне с помощью абсолютных и относительных показателей, значения которых за отчетный период и в динамике, позволяют не только установить результативность такого взаимодействия участников, но и выявить резервы роста значений показателей отраслевой рентабельности. Преференциальные условия, созданные в новых регионах, усиливают экономическое взаимодействие между предприятиями сферы услуг и перерабатывающей промышленности за счет снижения барьеров для сотрудничества с учетом получаемых льгот, комплементарности ресурсов и компетенций, расширения рынков сбыта и диверсификация продукции, технологической синергии и создания кластерных эффектов.

© Макаров К.Б., Некрасов М.А., 2026

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе современного этапа развития предприятий перерабатывающей промышленности и сферы услуг, формирования направлений экономического взаимодействия при реализации проектов креативного развития отрасли с учетом показателей весомости этих составляющих, определяемых с помощью метода экспертных оценок на основе установления степени надежности участников экономического взаимодействия в преференциальных условиях.

Перспективы дальнейших исследований направлены на использование представленных в исследовании методических подходов к оцениванию эффективности экономического взаимодействия предприятий перерабатывающей промышленности и сферы услуг, что сводятся к формированию интегрального внутри- или межотраслевого показателя, а также к формированию региональной стратегии в преференциальных условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Некрасова О.Л. Взаимодействие предприятий сферы услуг и промышленности в реализации проектов креативной индустрии. // Цифровизация и внедрение SMART-технологий как факторов устойчивого развития регионов. Монография. / коллектив авторов: Некрасова О.Л., Макаров К.Б., Полшков Ю.Н., Половян А.В., Алиева Е.Ф., Астапова Г.В., Костровец Л.Б., Кретова А.В., Погоржельская Н.В., Фомина М.В., Татаренков Н.И., Андриевская Н.К., Закотнюк М.А., Дзудцова Е.М., Балашов В.Ю., Букулова В.М., Ветрова Е.А., Гальперина Ю.В., Молчанова Е.С., Костина Т.В., Ермолова Е.И. и др. - Донецк, 2025. - С. 193-202. // URL: https://customs.gov.ru/statistic/vneshn-torg/vneshn-torg-countries (дата обращения: 03.05.2026).

2. Квинт В. Л. О реализации стратегии и других документов стратегической значимости // Теория и практика стратегирования: сборник избранных научных статей и материалов VII Международной научно-практической конференции. Кемерово: Кемеровский государственный университет. - 2024. - С. 35–39.

3. Дубоделов А. В. Фундаментальные национальные стратегические тренды формирования конкурентоспособности в сфере строительства промышленных объектов // Стратегирование: теория и практика. - 2025. - Т. 5. - № 2. - С. 240–258. https://doi.org/10.21603/2782-2435-2025-2-240-258

4. Хворостяная А. С. Стратегирование суверенитета отечественных брендов легкой промышленности и индустрии моды // Экономическое возрождение России. - 2023. - № 1. - С. 149–162. https://doi.org/10.37930/1990-9780-2023-1-75-149-162

5. Алимурадов М. К., Чхотуа И. З. Траектория развития отечественной школы стратегирования: взгляд сквозь время // Стратегирование: теория и практика. - 2024. - Т.4. - №1. - С. 47–54. https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-1-47-54

6. Васильева Н. И., Мусиева Д. М. Основные тренды современных международных экономических отношений в условиях рецессии мирохозяйственного устройства // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. - 2024. - № 2. - С. 20–39. https://elibrary.ru/OEXFGW

7. Управление бизнесом в цифровой экономике: монография / О.Л.Некрасова, Ю.Н.Полшков, А.В. Половян, Л.И. Дмитриченко [и др.]; под общей редакцией О.Л.Некрасовой; Донецкий государственный университет, Кафедра международного бизнеса и делового администрирования. – Издательство «Перо», Москва, 2023 – 266 с. – С. 216. // URL: https://donnu.ru/public/facults/kaf/files/УПРАВЛЕНИЕ_БИЗНЕСОМ_В_ЦИФРОВОЙ_ЭКОНОМИКЕ_2023.pdf?ysclid=mq8fgv4jzd446696445 (дата обращения: 15.05.2026).

Поступила в редакцию 20.05.2026 г.

 © Макаров К.Б., Некрасов М.А., 2026

DIRECTIONS OF ECONOMIC COOPERATION BETWEEN ENTERPRISES OF THE SERVICE SECTOR AND THE PROCESSING INDUSTRY ON PREFERENTIAL TERMS

K.B. Makarov, M.A. Nekrasov

The article considers the directions of economic cooperation between enterprises in the service sector and the processing industry, which is an important step aimed at building the competitiveness of enterprises in various industries and the sustainability of the region's economy as a whole. This is especially true in the preferential conditions that have been created in the new regions after their incorporation into the Russian Federation. It is also determined that the socio-economic effectiveness of the participation of enterprises of the processing industry and the service sector in economic cooperation in the implementation of creative projects is measured at the industry level using absolute and relative indicators, the values of which during the reporting period and in dynamics, allow not only to establish the effectiveness of such interaction of participants, but also to identify reserves for the growth of industry profitability indicators.

Keywords: preferential conditions, funeral and household service enterprises, processing industry enterprises.

LIST OF REFERENCES

1. Nekrasova O.L. Interaction of service sector enterprises and industry in the implementation of creative industry projects. // Digitalization and the introduction of SMART technologies as factors of sustainable development of regions. The monograph. / team of authors: Nekrasova O.L., Makarov K.B., Polshkov Yu.N., Polovyan A.V., Alieva E.F., Astapova G.V., Kostrovets L.B., Kretova A.V., Pogorzhelskaya N.V., Fomina M.V., Tatarenkov N.I., Andrievskaya N.K., Zakotnyuk M.A., Dzudtsova E.M., Balashov V.Yu., Bukulova V.M., Vetrova E.A., Galperina Yu.V., Molchanova E.S., Kostina T.V., Ermolova E.I. et al. - Donetsk, 2025. - Pp. 193-202.

2. Kvint V. L. On the implementation of the strategy and other documents of strategic importance // Theory and practice of strategizing: a collection of selected scientific articles and materials of the VII International Scientific and Practical Conference. Kemerovo: Kemerovo State University. 2024. pp. 35-39.

3. Dubodelov A.V. Fundamental national strategic trends in the formation of competitiveness in the construction of industrial facilities // Strategizing: theory and practice. - 2025. - Vol. 5. - No. 2. - pp. 240-258. https://doi.org/10.21603/2782-2435-2025-2-240-258

4. Hvorostyanaya A. S. Strategizing the sovereignty of domestic brands of light industry and fashion industry // The economic revival of Russia. - 2023. - No. 1. - pp. 149-162. https://doi.org/10.37930/1990-9780-2023-1-75-149-162

5. Alimuradov M. K., Chhotua I. Z. The trajectory of the development of the national school of strategizing: a look through time // Strategizing: theory and practice. - 2024. - Vol. 4. - No. 1. - pp. 47-54. https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-1-47-54

6. Vasilyeva N. I., Musieva D. M. The main trends of modern international economic relations in the context of the recession of the world economic system // Bulletin of the Moscow University. Episode 27: Global Studies and Geopolitics. - 2024. - No. 2. - pp. 20-39. https://elibrary.ru/OEXFGW

7. Business management in the digital economy: a monograph / O.L.Nekrasova, Yu.N.Polshkov, A.V. Polovyan, L.I. Dmitrichenko [et al.]; edited by O.L.Nekrasova; Donetsk State University, Department of International Business and Business Administration. – Pero Publishing House, Moscow, 2023 – 266 p. – p. 216. // URL: https://donnu.ru/public/facults/kaf/files/ BUSINESS MANAGEMENT_IN_DIGITAL _ECONOMICE_2023.pdf?ysclid=mq8fgv4jzd446696445 (accessed: 05/15/2026).

Макаров Кирилл Борисович
ассистент кафедры международного бизнеса и делового администрирования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», РФ, ДНР, г. Донецк
makarov.k.b@mail.ru
+7-949-469-31-71

© Макаров К.Б., Некрасов М.А., 2026

ORCID: 0009-0000-8828-6370

Некрасов Максим Артемович
аспирант кафедры маркетинга и логистики
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», РФ, ДНР, г. Донецк
m_nekrasov2021@mail.ru
+7-949-346-15-07
ORCID: 0009-0009-0925-6321

Kirill Makarov
Assistant Professor at the Department of International Business and Business Administration
Donetsk State University, city Donetsk

Nekrasov Maxim
Postgraduate student of the Department of Marketing and Logistics
Donetsk State University, city Donetsk

 © Макаров К.Б., Некрасов М.А., 2026