УДК 338.46(470+571)
DOI 10.5281/zenodo.20795112

СФЕРА УСЛУГ КАК ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА

© 2026. *В.В. Приходько, Е.И. Гаврилина*

В статье систематизированы теоретические подходы к исследованию сущности и функций сектора услуг национальной экономики. На основе анализа эволюции формирования представлений о сфере услуг установлено, что трансформация представлений об этом секторе прошла путь от принятия отрасли как вспомогательной, до – ее признания драйвером экономического роста Рассмотрение данного сектора с точки зрения инструмента противодействия социально-экономическому неравенству позволило обосновать необходимость расширения институционального функционального уровня сферы услуг за счет: контрольной, экономической, образовательной, социальной, структурообразующей функций.

Ключевые слова: сфера услуг, социально-экономическое неравенство, государство, рынок, структура, функции, инструмент.

Постановка проблемы. Проблема социально-экономического неравенства имеет глобальный характер, о необходимости противодействия и окончательного ее разрешения неоднократно говорилось на самом высоком уровне. Наиболее фундаментальное выступление по проблемам социально-экономического неравенства – Послание Президента Путина В.В. Федеральному собранию от 21 февраля 2023 г.: «Борьба с бедностью, неравенством – это задача не просто социального характера. Это важнейший фактор экономического роста и политической стабильности» [1]. В рамках выступления внимание акцентировано на недопустимости разрыва в доходах между 10% самых богатых и 10% самых бедных граждан; необходимости «прогрессивной шкалы налогообложения для сверхвысоких доходов»; социальном контракте как механизме вывода семей из бедности [1].

Социально-экономическое неравенство входит в перечень наиболее актуальных проблем мирового сообщества, наряду с проблематикой устойчивого развития, экономического роста, социальной стабильности. В теоретическом плане основные механизмы борьбы с неравенством связывают с реализацией распределительной и перераспределительной функций государства [2, с. 6-10; 3, с. 286-288]. Считаем, что и сферу услуг можно рассматривать как инструмент противодействия росту неравенства, так как: во-первых, сфера услуг – один из наиболее интенсивно развивающихся секторов национальной экономики, особенно в условиях цифровизации; во-вторых, именно сфера услуг обеспечивает в развитых и развивающихся странах от 60% до 80% ВВП; в-третьих, в рамках сферы услуг наблюдается постоянный рост удельного веса занятого населения; в-четвертых, потенциал финансовых, образовательных, цифровых, социальных, бытовых услуг постоянно расширяется и формирует дополнительные возможности по обеспечению равенства возможностей. Поэтому сферу услуг правомерно рассматривать в качестве инструмент снижения социально-экономического неравенства.

Актуальность темы исследования обусловлена двумя основными факторами: первый – сфера услуг в силу своей специфики является триггером экономического роста, инновационного и социального развития. Второй – рост социально-экономического неравенства и расширение спектра его форм за счет постпандемийных и цифровых эффектов предполагает поиск новых технологических возможностей для обеспечения

© Приходько В.В., Гаврилина Е.И., 2026

занятости населения. В этом случае именно сфера услуг, благодаря своей инновационности, позволяет найти решение этой проблемы за счет доступности и постоянно расширяющегося перечня предоставляемых услуг. В сложившихся условиях необходимо комплексное переосмысление значимости сферы услуг не только как инструмента противодействия неравенству, а как функциональной составляющей социальной политики государства в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблематика исследования тесно связана с трудами, касающимися, во-первых, социально-экономического неравенства. С точки зрения экономической классики, нельзя не отметить исследования А. Смита [4], который в своем фундаментальном труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» обосновывает происхождение классовой структуры общества, а в книге 1 посвящает целую главу разделению труда и услугам.

Анализируя неравенство Т. Пикетти [5] делает основной акцент на его растущие масштабы, а в качестве первоисточников определяет капитал и процесс наследования, как источник богатства, так и нищеты. Именно он сделал акцент на том, что проблема неравенства становится основной неразрешенной проблемой XXI века.

В исследованиях отечественных ученых проблема социально-экономического неравенства исследуется с позиции его теоретического осмысления и обоснования факторов, провоцирующих его рост (Фомина М.В. [8, с. 161-166]), а также возможности равного доступа к качественным услугам (особенно социальным) как основного источника воспроизводства неравенства (Тихонова Н.Е., Слободенюк Е.Д. [9, с. 7-28]; Автономов В.С., Аникин В.А. [10, с. 224-230]).

Во-вторых, непосредственно сферы услуг и специфики ее функционирования в современных условиях. Так, в рамках исследования экономики услуг и деиндустриализации Д. Родрик [6] доказывает, что экспорт услуг может снижать неравенство в развивающихся странах.

Зарубежные исследования последних лет, проводимые Мировым банком (World Bank) [7], направленные на изучение роли цифровых преобразований в экономическом развитии позволили сделать выводы относительно того, что, с одной стороны, цифровые сервисы и платформы расширяют возможности по доступу к сфере услуг для большей части населения, а, с другой стороны – являются источниками новой формы «неравенства среди равных».

Выделение нерешенных проблем. Не смотря на достаточно большое количество исследований посвященных социально-экономическому неравенству, практически во всех сфера услуг рассматривается как область формирования рисков его усугубления. К сожалению, пока отсутствуют научные разработки, объясняющие при каких условиях сфера услуг может стать фактором минимизации неравенства.

Гипотеза исследования. Современная сущность сферы услуг отражается в превалировании следующих тенденций: во-первых, цифровизация (переход к использованию новых технологий и цифровых платформ); во-вторых, персонализация (адаптация отдельных услуг под индивидуальные потребности и предпочтения); в-третьих, сервисизация (переориентация на предоставление сервиса вместо продажи товара); в-четвертых, социализация (приоритетность социальных услуг в структуре расходов государства); в-пятых, глобализация (***услуги,*** ранее выполнявшиеся внутри организации (управленческие, ИТ, логистические, кадровые, бухгалтерские), начинают приобретаться на открытом рынке сервисных компаний). Каждая из обозначенных тенденций может как снижать неравенство (новые рабочие места), так и углублять его (дискриминация, ограничение доступа).

 © Приходько В.В., Гаврилина Е.И., 2026

Сфера услуг как специфическая отрасль народнохозяйственного комплекса способна стать инструментом снижения социально-экономического неравенства, что предусматривает: формирование общедоступной цифровой инфраструктуры (устранение «цифрового разрыва» между регионами и социальными группами); осуществление системной сервисной политики; целенаправленное проектирование инклюзивных услуг (для уязвимых групп населения).

Цель исследования на основе комплексного теоретического исследования сферы услуг выявить систему взаимосвязей с динамикой социально-экономического неравенства, разработать комплекс рекомендаций по ее инклюзивному развитию.

Материалы и методы исследования. Теоретической основой проводимого исследования являются положения экономической науки, разработанные представителями различных школ и направлений; общеэкономические методы (анализ, синтез, научная абстракция); специализированные методы, в том числе сравнительный качественный анализ; контент-анализ стратегических направлений регионального социально-экономического развития.

Результаты исследования. Сфера услуг или сервисный сектор экономики представляет собой совокупность отраслей, видов экономической деятельности и институтов, основной функцией которых является производство, реализация и предоставление нематериальных благ, удовлетворяющих личные, коллективные и общественные потребности, не связанные с созданием материального продукта. В современной трактовке под услугой принято понимать экономическую деятельность, результаты которой: не принимают овеществленной формы; не могут быть отделены от производителя в момент оказания; потребляются, как правило, в момент производства; обладают специфическими свойствами (услугу невозможно увидеть, попробовать, оценить до момента получения; услуга производится и потребляется одновременно; нельзя произвести услугу «на склад»; качество услуги зависит от того, кто, где и когда ее оказывает; услугу нельзя сохранить, складировать, перепродать позже; потребитель получает не право владения благом, а результат или доступ к нему на время).

Такое понимание сферы услуг имеет исторический характер, трансформация представлений прошла путь от принятия отрасли как вспомогательной, до – драйвера экономического роста (табл. 1).

Таблица 1

Эволюция подходов к определению сущности сферы услуг [*составлено авторами*]

№	Концептуальный подход	Сущность сферы услуг
1	Классический	Сфера услуг – второстепенная по отношению к материальному производству, а услуги – это «непроизводительный труд», не создающий стоимости (исключение – транспорт, хранение).
2	Марксистский	Отраслевая структура экономики подразумевает деление на отрасли материального и нематериального производства, при этом сфера услуг – это «обслуживающая» отрасль, а услуга – надстройка.
3	Постиндустриальный	Деиндустриализация приводит к изменению роли сферы услуг, рост занятости в сервисном секторе – признак постиндустриального общества, а услуги, наравне с товарами, становятся ядром экономики.
4	Сервисный	Сфера услуг становится доминирующей по доле в ВВП и занятости (60–80%); происходит «сервисизация» промышленности (продажа не товаров, а сервисных решений). Услуги – не «второсортный» сектор, а драйвер экономического роста, инноваций и социального развития.

© Приходько В.В., Гаврилина Е.И., 2026

Роль сферы услуг в экономике определяется ее функциями, которые мы считаем целесообразным, учитывая тематику исследования, рассматривать на уровнях: макроэкономическом, социальном, институциональном (табл. 2).

Таблица 2

Функции сферы услуг [*составлено авторами*]

№	Фикция	Содержательная характеристика	Прикладной аспект
Макроэкономический уровень			
1	Воспроизводственная	Производство и воспроизводство рабочей силы	Услуги поддерживающие жизнедеятельность домохозяйств (ЖКХ, бытовой сервис, транспорт)
2	Структурообразующая	Модель постиндустриальной экономики	Увеличение удельного веса сферы услуг в ВВП, рост занятости в сфере услуг
3	Инновационная	Создание и распространение новых технологий (цифровизация)	Формирование и развитие цифровой (платформенной) экономики
4	Интеграционная	Коммуникационно-информационные и транспортные связи	Логистические и финансовые услуги создающие глобальные цепочки добавленной стоимости
5	Социально-стабилизирующая	Обеспечение доступности услуг и базовых благ для снижения социальной напряженности	Социальное обслуживание, медицина, субсидирование базовых услуг
6	Распределительно-перераспределительная	Распределение ресурсов и перераспределение доходов	Налоги и субсидии
Социальный уровень			
7	Потребительская	Удовлетворение потребностей индивида	Обеспечение комфорта, развития, здоровья, досуга (медицина, культура, спорт)
8	Ценностная	Формирование и развитие человеческого капитала	Образование, здравоохранение как факторы повышения качества рабочей силы
9	Инклюзивная	Социальная защита уязвимых групп населения	Доступность услуг для инклюзивной части населения (лиц с ОВЗ, пожилых, малообеспеченных)
10	Культурная	Формирование общих ценностей и национальной идентичности	Культура, искусство, религия, СМИ
11	Защитная	Обеспечение безопасности	Правопорядок, охрана, оборона, пожарная служба, услуги по страхованию
Институциональный уровень			
12	Рыночная	Саморегулирование экономики на основе рыночного механизма	Конкуренция между производителями услуг снижает цены и стимулирует повышение качества
13	Защитная	Правовая защита потребителей со стороны государства	Лицензирование, сертификация, стандарты (требования к базовому качеству услуги)
14	Маркетинговая	Информационное сопровождение потребителя	Маркетинговые исследования, рейтинги, реклама, стимулирование сбыта

Исследование функционала сферы услуг именно на указанных уровнях позволяет выделить его социальную направленность и подчеркнуть инновационный характер. Так,

 © Приходько В.В., Гаврилина Е.И., 2026

функции макроэкономического уровня направлены на реализацию воспроизводства рабочей силы и цифровое развитие постиндустриальной экономики. Социального уровня – качества жизни, формирование человеческого капитала, снижение неравенства за счет инклюзивности сферы услуг. Институционального – поиск компромиссов между рынком и государством с целью повышения качества и доступности базовых услуг для конечного потребителя.

Считаем, что потенциал институционального уровня, направленный на преодоление социально-экономического неравенства, явно недоиспользован. На наш взгляд, расширение функций сферы услуг именно на этом уровне позволит интенсифицировать этот процесс.

Актуальными являются следующие функции:

1 – усиление контрольной функции государства. Так, наибольший уровень неравенства в России характерен для доли услуг в потребительских расходах: нижние децили составляют 35-40%, верхние – до 60%. Наибольший разрыв характерен для образовательных и медицинских услуг, наименьший – транспорт и сфера ЖКХ. Включение контрольной функции в процесс ценообразования может выровнять возможности потребителей по получению услуг и снизить неравенство.

2 – использование в качестве мотива социальных преобразований фактора экономической целесообразности. Известно, что увеличение доступности базовых услуг (медицина, дошкольное образование, общественный транспорт) на 10% снижает коэффициент Джини на 1,2–1,7 п.п. в среднесрочной перспективе. Эффект от расширения дорогих услуг (финансовое консультирование, частное обучение) статистически незначим или отрицателен. Экономическая функция позволит в перспективе снизить разрыв между самыми бедными и самыми богатыми.

3 – образование и обучение. Цифровые сервисы, получившие бурное развитие в последнее время (госуслуги, дистанционное обучение, онлайн-банкинг) значительно снижают пространственное неравенство, но провоцируют возникновение его нового типа – «цифровой разрыв» - форма неравенства, при которой часть населения полностью или частично исключены из сферы услуг. В данном случае речь идет о пожилых и малообразованных гражданах, лицах с ОВЗ («сервисная ловушка»). В первом случае – обучение, во втором – создание инклюзивных сервисов могут полностью решить эту проблему.

4 – социальная ответственность бизнеса (социальная функция) могут положительно отразиться на сокращении социально-экономического неравенства. Так, в отдельных регионах России была реализована проектная политика «социального франчайзинга» услуг (субсидирование малого бизнеса в сфере бытовых услуг для бедных районов), что позволило сократить уровень регионального неравенства на 8–12% за 3 года.

5 – развитие платформенной занятости (структурообразующая функция), с одной стороны, позволит увеличить занятость в сегменте рынка труда для людей с ограниченной мобильностью, что позитивно отразиться на экономическом росте. Но, без должного контроля за соблюдением прав работников (отсутствие социальных гарантий) возможно возникновение эффекта «консервации нищеты».

Выводы и дальнейшая дискуссия. Проведенное исследование позволило сделать следующие теоретические обобщения и выводы:

Во-первых, сфера услуг должна стать действенным инструментом снижения социально-экономического неравенства, так как она не является нейтральным сектором,

© Приходько В.В., Гаврилина Е.И., 2026

а за счет реализации своих функций может как усиливать социально-экономическое неравенство, так и снижать его уровень.

Во-вторых, основным критерием неравенства на рынке услуг является качество и доступность базовых услуг для бедных, а не общий объем сектора в целом. Поэтому, расширение сферы сервисов и услуг без осуществления целенаправленной политики инклюзивности провоцирует формирование «сервисной ловушки», предполагающей традиционный процесс: богатые – богатеют за счет возникновения новых возможностей, а бедные – беднеют, потому что у них к этим возможностям доступа нет. В этом случае в рамках сферы услуг должны применяться перспективные инструменты, а именно: социальные сертификаты на услуги, общественные центры обучения и доступа к цифровым услугам, регулирование алгоритмов платформ для их инклюзивной адаптации.

В-третьих, потенциал институционального функционального уровня сферы услуг, направленный на преодоление социально-экономического неравенства, явно недоиспользован. Расширение ее функционала именно на этом уровне за счет: контрольной, экономической, образовательной, социальной, структурообразующей функций позволит интенсифицировать этот процесс.

Обоснование научной новизны в представленном исследовании. Исследование сущности и сущностных характеристик сферы услуг как инструмента снижения социально-экономического неравенства позволило обосновать необходимость расширения институционального функционального уровня сферы услуг за счет: контрольной, экономической, образовательной, социальной, структурообразующей функций.

Перспективы дальнейших исследований в этом направлении состоят из двух аспектов, первый – разработка алгоритма институциональных преобразований сферы услуг как инструмента снижения социально-экономического неравенства за счет создания новых институтов; второй – обоснование и разработка методик оценки социальной эффективности государственных и муниципальных услуг в контексте сокращения неравенства (внедрение «сервисного социального аудита»).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Путин, В.В. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – Москва, 2023. – 21 февраля. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/news/70565 (дата обращения: 22.04.2026).

2. Фомина, М. В. Система распределительных отношений и неравенство: теоретико-методологический подход / М. В. Фомина, А. А. Ильченко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 14, № 11(152). – С. 5-13. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.11.14.001. – EDN QSKKMV.

3. Фомина, М. В. Институциализация распределительных отношений: к вопросу о неравенстве и социальной справедливости / М. В. Фомина, В. В. Приходько // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2024. – № 13. – С. 285-290. – EDN GCIYNU.

4. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2016. – 1056 с.

5. Пикетти, Т. Капитал в XXI веке. – М.: Ад Маргинем, 2016. – 592 с.

6. Родрик, Д. Парадокс глобализации: демократия и будущее мировой экономики. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2021. – 448 с.

7. World Bank. The Role of Services in Reducing Inequality: New Evidence from Developing Countries. – Washington, DC: World Bank Group, 2022. – 156 p.

8. Фомина, М. В. Неравенство: теоретические и прикладные аспекты / М. В. Фомина // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2023. – № 1. – С. 160-167. – EDN RTXQII.

9. Тихонова, Н.Е. Неравенство возможностей в России: роль качества социальных услуг / Н.Е. Тихонова, Е.Д. Слободенюк // Мир России. – 2020. – Т. 29. – № 3. – С. 6–31.

 © Приходько В.В., Гаврилина Е.И., 2026

10. Автономов, В.С. Доступность социальных услуг как фактор социальной стратификации в России / В.С. Автономов, В.А. Аникин, Ю.П. Лежнина // Журнал исследований социальной политики. – 2022. – Т. 20. – № 2. – С. 217–234.

11. Aghion P., Akcigit U., Bergeaud A., Blundell R., Hémous D. Innovation and top income inequality // Review of Economic Studies. – 2019. – Vol. 86. – № 1. – P. 1–45.

12. ILO. World Employment and Social Outlook: The role of digital labour platforms in transforming the world of work. – Geneva: ILO, 2021. – 112 p.

Поступила в редакцию 07.05.2026 г.

THE SERVICE SECTOR AS A TOOL FOR REDUCING SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY

V.V. Prikhodko, E.I. Gavrilina

The article systematizes theoretical approaches to the study of the essence and functions of the service sector of the national economy. Based on the analysis of the evolution of the formation of ideas about the service sector, it has been established that the transformation of ideas about this sector has gone from the acceptance of the industry as an auxiliary one to its recognition as a driver of economic growth. Consideration of this sector from the point of view of a tool to counteract socio–economic inequality has made it possible to justify the need to expand the institutional functional level of the service sector through: control, economic, educational, social, and structure-forming functions.

Keywords: service sector, socioeconomic inequality, state, market, structure, functions, instrument.

LIST OF REFERENCES

1. Putin, V.V. President's Address to the Federal Assembly [Electronic resource] // Official website of the President of Russia. – Moscow, 2023. – February 21. – Access mode: http://www.kremlin.ru/events/president/news/70565 (accessed: 22.04.2026).

2. Fomina, M. V. The system of distribution relations and inequality: a theoretical and methodological approach / M. V. Fomina, A. A. Ilchenko // Economics and Management: Problems, Solutions. – 2024. – Vol. 14, No. 11(152). – Pp. 5-13. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.11.14.001. – EDN QSKKMV.

3. Fomina, M. V. Institutionalization of Distribution Relations: On the Issue of Inequality and Social Justice / M. V. Fomina, V. V. Prikhodko // The enterprise strategy in the context of increasing its competitiveness. – 2024. – No. 13. – Pp. 285-290. – EDN GCIYNU.

4. Smith, A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. – Moscow: Eksmo, 2016. – 1056 p.

5. Piketty, T. Capital in the 21st Century. – Moscow: Ad Marginem, 2016. – 592 p.

6. Rodrik, D. The Paradox of Globalization: Democracy and the Future of the World Economy. Moscow: Gaidar Institute Press, 2021. 448 p.

7. World Bank. The Role of Services in Reducing Inequality: New Evidence from Developing Countries. – Washington, DC: World Bank Group, 2022. – 156 p.

8. Fomina, M. V. Inequality: Theoretical and Applied Aspects / M. V. Fomina // Bulletin of the Donetsk National University. Series B. Economics and Law. – 2023. – No. 1. – Pp. 160-167. – EDN RTXQII.

9. Tikhonova, N.E. Inequality of Opportunities in Russia: The Role of the Quality of Social Services / N.E. Tikhonova, E.D. Slobodenyuk // Mir Rossii. – 2020. – Vol. 29. – No. 3. – Pp. 6–31.

10. Avtonomov, V.S. Availability of social services as a factor of social stratification in Russia / V.S. Avtonomov, V.A. Anikin, Yu.P. Lezhnina // Journal of Social Policy Research. – 2022. – Vol. 20. – No. 2. – Pp. 217–234.

11. Aghion P., Akcigit U., Bergeaud A., Blundell R., Hémous D. Innovation and top income inequality // Review of Economic Studies. – 2019. – Vol. 86. – № 1. – P. 1–45.

12. ILO. World Employment and Social Outlook: The role of digital labour platforms in transforming the world of work. – Geneva: ILO, 2021. – 112 p.

© Приходько В.В., Гаврилина Е.И., 2026

Приходько Виктор Владимирович
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», РФ, ДНР, г. Донецк
prihodvictor@gmail.com
+7-949-320-26-47
ORCID: 0000-0002-9747-7846

Гаврилина Елена Ивановна
старший преподаватель кафедры философии и русской филологии
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», РФ, ДНР, г. Донецк
leshka-63@mail.ru
+7-949-322-08-09
ORCID: 0000-0002-7144-0199

Prikhodko Viktor
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky», Russian Federation, DNR, Donetsk city

Gavrilina Elena
Senior Lecturer of the Department of Philosophy and Russian Philology
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky», Russian Federation, DNR, Donetsk city

 © Приходько В.В., Гаврилина Е.И., 2026